

*М. С. Арефьева,
аспирант*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Развитие общества, преобразования в государстве, внедрение новых технологий, неуклонное возрастание роли коммуникаций предъявляют к личности ряд требований, таких как мобильность, способность к творческому использованию возрастающего потока информации, профессионализм. Существенную роль в решении этой задачи играет самообразование личности в процессе социально-культурной деятельности. Современная система учреждений культуры вступила на новый путь диверсификации, который выдвигает необходимость поиска новых способов, подходов, приемов организации процесса самообразования, формирования и стимулирования вариативности в поиске источников знаний. Культурно-досуговые учреждения быстрее, чем иные социальные институты, откликаются на актуальную информацию, проявляют мобильность, реагируют на изменения в обществе. Самообразование в процессе социокультурной деятельности является, по сути, социальным заказом общества.

Самообразовательную деятельность можно определить как образовательный процесс, личностно ориентированный и управляемый, направленный в первую очередь на непрерывное приобретение социального опыта, основанного на знаниях, использование различных ресурсов и овладение навыками и умениями самоорганизации, самообучения, самоконтроля и самооценки [3, с. 56]. А. П. Авдеева выделяет аспект инициативности личности в самообразовании, трактует самообразование как овладение знаниями по инициативе самой личности в отношении предмета занятий, объема и источников познания, установления продолжительности и времени проведения занятий, а также выбора формы удовлетворения познавательных потребностей и интересов [1, с. 17]. Современное самообразование С. Х. Лайпанова характеризует не только как процесс передачи и восприятия знаний, но и как культурный феномен, который выполняет социокультурные, воспитывающие, развивающие, культуuroобразующие функции. Автор рассматривает новые характеристики самообразования как социокультурного феномена,

среди которых действия по передаче базовых культурных ценностей и функций общества, созданию условий для достижения интеллектуальной свободы личности, ее личной автономии (поскольку самообразование вооружает человека средствами их достижения), созданию фундамента для самоформирования личности, обеспечению возможностей для самореализации, содействию освоению новых подходов человеческой жизнедеятельности [4, с. 89]. Особая ценность самообразования состоит в том, что человек самостоятелен в своем поиске, рассуждениях, в постижении свободно выбранной им информации, то есть самообразование является условием свободного развития человека, который, постигая достояния культуры в соответствии со своими интересами и потребностями, совершенствуя свой интеллект, сам создает свою личность.

Самообразование является не просто разновидностью образования, а представляет собой особую систему, имеющую относительные самостоятельность и законченность и поэтому нуждающуюся в специальной организации. Самообразовательная деятельность молодежи может развиваться только при соблюдении двух кардинальных условий: наличии мотивации к самообразованию (доминирующей причины самостоятельного усвоения знаний) и определенной ситуации для ее реализации. Основываясь на вышесказанном, мы выделяем два круга проблем самообразования молодежи в процессе социально-культурной деятельности: это формирование мотивации к самообразованию молодежи и совершенствование содержательного насыщения социально-культурной деятельности.

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае определяется как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих, поведение (К. Мадсен, Ж. Годфруа), в другом случае – как совокупность мотивов (К. К. Платонов), в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее его направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М. Ш. Магомед-Эминов), как процесс действия мотива, как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И. А. Джидарьян), как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В. К. Вилюнас). Все определения мотивации можно

условно разделить на две группы. Первая включает определения, которые рассматривают мотивацию как совокупность факторов или мотивов, вторая – как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов (возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация). Основываясь на второй группе определений понятия мотивации, можно сделать вывод, что создание благоприятной среды для самообразования влечет за собой и формирование мотива к самообразовательной деятельности личности.

Вследствие этого особую актуальность приобретает насыщение социально-культурной деятельности содержательным компонентом, который будет интересен молодежной аудитории и поспособствует ее участию в самообразовательной деятельности. В настоящее время уровень мотивации молодежи для участия в самообразовании в процессе социально-культурной деятельности обозначим как недостаточный. Имеет место недопонимание того, для чего необходимо самообразование и каким образом для его осуществления можно использовать возможности социально-культурной сферы.

Такое положение объясняется, с одной стороны, ориентацией социально-культурной деятельности на развлекательный характер, реализацию гедонистической функции, а не на использование информационно-просветительных технологий. Социокультурная сфера позиционируется как индустрия развлечений, но не как сфера развития личности и площадка для апробации инновационных просветительных технологий, направленных на самообразование личности. Для реализации просветительной функции необходимо особое содержательное насыщение социокультурной деятельности, которое несет в себе соединение традиционных методов просвещения с методами художественного отражения действительности, внедрения диалогических форм, способствующих преобразованию объекта информации в субъект социально-культурного творчества [2, с. 86]. Социокультурное пространство самообразования является подвижным, текучим, далеким от статики, оно может стать идеальной площадкой для апробации новых подходов и технологий самообразования личности. Но не стоит пренебрегать уже зарекомендовавшими себя в культурно-просветительной работе формами, такими как работа с книгой, чтение, клубы по интересам, выставки, планетарии, литературные клубы и объединения, беседа, диспут, дискуссия,

лекторий, экскурсионное дело, образовательные экскурсии, тренинги, семинары, народные университеты.

Исходя из сути самообразования как многогранного, сложного, непрерывного, творческого процесса, результатом которого является развитие и совершенствование личности, мы считаем социально-культурную деятельность наиболее благоприятной средой для личностного развития. Однако в настоящее время существуют значительные трудности в организации самообразовательной деятельности молодежи в условиях социально-культурной деятельности. Это обусловлено двумя взаимосвязанными факторами: низкий уровень мотивации молодежи к самообразованию и недостаточное развитие информационно-просветительных технологий. Таким образом, совершенствование социально-культурной деятельности в данном направлении создаст благоприятные условия для самообразования и станет необходимым, постоянным слагаемым жизни культурного, просвещенного человека.

1. *Авдеев, А. П.* Психологические предпосылки и педагогическая сущность процесса самообразования / А. П. Авдеев // Формирование у учащихся готовности к самообразованию / под ред. Б. Ф. Райского. – Волгоград, 1975. – С. 15–22.

2. *Ариарский, М. А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. – СПб. : арт-студия «Концерт», 2008. – 792 с.

3. *Бондаревская, Е. В.* Воспитание как встреча с личностью : избр. пед. тр. : в 2 т. / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : РГПУ, 2006. – Т. 2. – 504 с.

4. *Лайпанова, С. Х.* Самообразование старшеклассников в контексте личностно ориентированного обучения : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С. Х. Лайпанова. – Карачаевск, 2004. – 182 л.