

УДК 327.01

Y. BONDAR,

Rector of the Belarusian State University
of Culture and Arts

Ю. П. БОНДАРЬ,

ректор Белорусского государственного университета
культуры и искусств,
кандидат политических наук, доцент

EUROASIAN CHOICE IN THE FRAMES
OF WORLD POLITICS

ЕВРАЗИЙСКИЙ ВЫБОР В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Обобщен опыт теоретического познания евразийской государственности, ее трансформации в условиях демократического транзита и геополитических изменений. Акцентируется внимание на сущности и влиянии идеологии глобализма, содержании и значении национальных моделей развития, противоречивых тенденциях мировой политики, факторах международного имиджа евразийских государств.

Ключевые слова: геополитика, евразийская государственность, евразийский выбор, демократический транзит, идеология глобализма, имидж государства, национальная модель развития.

The article generalizes the experience of theoretical studies of Eurasian statehood and its transformation in the frames of democratic transit and geopolitical changes. The main attention is focused on the essence and influence of globalism theory, the content and importance of national models of development, contradicting trends in the world politics, as well as on the factors of international image of the Eurasian states.

Key words: geopolitics, Eurasian statehood, Eurasian choice, democratic transit, globalism ideology, state's image, national model of development.

Осуществляемая на евразийском пространстве интеграция отличается сложными процессами, разнообразием версий и моделей, многозначностью перспектив. В ней сочетаются инновационные технологии и правила мировых отношений в условиях глобализации, инструменты национально-государственного управления и западной рыночной конкуренции. Вместе с тем в ней проявляется прообраз стратегий и технологий развития, адекватных имманентным государственным интересам, ценностям национальной культуры, потребностям укрепления суверенитета в нестабильном, противоречивом современном мире.

В постсоветских обществах осуществляется творческий поиск механизмов эффективных реформ. Происходят структурные изменения в экономике, организационно-управленческой деятельности институтов власти. Реализуются приоритеты международного сотрудничества, стимулирующие преобразования, интеграцию, преодоление последствий глобального кризиса, санкций США и их союзников.

Динамика модернизации евразийских государств, действия институтов и режимов, степень зрелости структур гражданского общества находятся в фокусе теоретических и эмпирических исследований. Политологи, историки, экономисты, праведы, социологи, философы, культурологи изучают и обсуждают широкий спектр актуальных для обществ демократического транзита проблем:

- вызовы и уроки XXI века, их влияние на геополитическую стабильность;

- прерогативы, эффективность и имидж власти; технологии и асимметрии государственного регулирования;

- культурно-идеологический базис преобразований;

- условия и тенденции трансформации мировой политики [1, с. 119–143].

Нынешняя внешнеполитическая ситуация, осложняемая катастрофическими процессами, происходящими на Украине, актуализировала повестку дня науки концептуальными вопросами о степени независимости, самостоятельности, факторах стабильности евразийских государств, их реальной способности защищать и претворять в действительность национальные интересы, противостоять диктату ведущих мировых субъектов. Поведение США, ЕС и НАТО внесло существенные коррективы в стратегию, политико-идеологические прерогативы и имманентные функции евразийских государств, их представления о гарантиях коллективной безопасности, сформировавшиеся в 1990-е гг. [2].

В науке превалирует убеждение в том, что в условиях взаимозависимого, взаимосвязанного мира суверенная государственность в чем-то ослабевает, а в чем-то усиливается. Абсолютная независимость современного государства во внутренней и внешней политике, как ее представляли мыслители прошлого, сегодня невозможна [3, с. 216]. Его суверенитет размывается и ограничивается наднациональными институтами, ТНК, политико-идеологическими препятствиями, а также претендующими на господство в современном



мире США и Европейским союзом (далее – ЕС). Эволюционируют традиционные функции властных институтов. Однако эти явления не означают «заката» независимой государственности.

Большинство исследователей анализируют феномен на основе *парадигмы общечеловеческого идеала* – правового, социального государства [1, с. 121–123]. *Правовое государство* представляется как качественно новый тип государства, воплощающего принципы верховенства закона и демократических норм, социальной справедливости, гражданского согласия и общественно-политической стабильности. Очевидно, что только *правовое государство* способно осуществлять внутреннюю и внешнюю политику в интересах человека, преодолевать отчуждение граждан от политической власти, обеспечивать достойное их благосостояние, права и свободы. Таким образом, современная демократия невозможна без дееспособного государства и не может не существовать в пространстве государственности.

Облик государства второго тысячелетия характеризуется как качественно новая модель государственности. Она – прообраз идеала обозримого будущего, базирующегося на гуманистических ценностях, подлинном равноправии, взаимных правах и обязанностях власти, общества, бизнеса, коллектива, человека. Только такой институт способен адаптироваться к действительности, отвечать высоким критериям многополярного мира, выступать гарантом национальной и международной безопасности. Нынешняя геополитическая ситуация высветила факторы, угрожающие мирному развитию и взаимовыгодному сотрудничеству народов.

- возрождающееся наследие «холодной войны» и присущее ей острое идеологическое противоборство;

- претензии ведущих держав на господство в современном мире;

- нестабильность, неравномерность социально-экономического развития стран;

- усиливающаяся конкуренция за природно-сырьевые, энергетические, инновационные ресурсы;

- жесткое противостояние в сфере информационно-коммуникационных технологий;

- перемещение в развивающиеся страны трудоемких, экологически опасных, морально устаревших и сборочных производств;

- наращивание новых типов вооружений и открытая демонстрация их преимуществ.

Сегодня громко заявляет о себе идеология и политика «преобразования» мирового пространства в единую глобальную систему под эгидой (защитой, покровительством, гегемонией) США и ЕС. Базовые ценности этой идеологии таковы:

- только США способны предотвратить мировой хаос, осуществлять гегемонию в интересах всех государств;

- контроль США в финансовой, экономической, ресурсной, социально-культурных системах нет альтернативы;

- противодействие евразийской интеграции; содействие модернизации национальных экономик и укладов бытия по лекалам западных ценностей;

- Россия слишком слаба, чтобы быть мировым лидером, поэтому должна послушно следовать в фарватере американской политики;

- недопущение стратегического союза России, Китая, Индии и других стран в противовес США и ЕС.

Истоки идеологии глобализма лежат в концептах аналитиков XX в., популярных в среде западных политиков: *Ф. Ратцеля, К. Хаусхофера, А. Мэхена, Х. Маккиндера, Н. Спайкмана*. Эти концепты получили развитие в сочинениях политологов *Ф. Броделя, И. Валлерстайна* и их последователей, трактующих глобальную систему как целостность капиталистической экономики, способной к экспансии и не совпадающей с границами национальных государств. Согласно их представлениям, западные общественно-политические системы выявили свои исторические преимущества, представляют собой наиболее прогрессивный тип современной цивилизации. Доминируя в мире, они символизируют «универсализацию» и утверждение либеральных ценностей. Неизбежные следствия этого процесса – «догоняющее» и «зависимое» развитие транзитных обществ, несправедливое перераспределение прибавочной стоимости, господство развитых государств в международной политике.

В соответствии с теоретической схемой идеологии глобализма, России и другим евразийским государствам нет иной альтернативы, как пассивно и раболепно двигаться в русле американской и европейской внешней политики.

1. В качестве иллюстрации сущности этой идеологии уместно привести суждения бывшего помощника президента США по национальной безопасности *З. Бжезинского*. В своей книге «Великая шахматная доска», изданной в конце 1990-х гг., он изображает будущее мировой политической системы в облике американской гегемонии. Центральная идея книги – использование США своего военного и экономического потенциала для удержания контроля над Евразией, где в ближайшие десятилетия будет оспариваться американское доминирование. Вектор стратегии администрации США должен быть направлен на удержание и закрепление мирового господства, недопущение возникновения соперничающей сверхдержавы, угрожающей интересам, имперскому статусу и глобальному влиянию США.

З. Бжезинский оптимистично утверждает, что превосходство США породило желаемый однополюсный мир, новый международный порядок, который копирует и воспроизводит многие черты американской политической системы [4, с. 41–42].

Жизнь подтверждает серьезные изъяны западных концептуальных моделей устройства современного мира. Они отражают интересы, стратегию, имперские замыслы США и их спутников. Их не приемлют Китай, Россия, Индия, Бразилия, Беларусь, Иран и другие государства, которые защищают свой суверенитет. Они осознали, что мировой

порядок по американским «архитектурным» проектам – это тупик цивилизации и антипод мирного сосуществования народов.

Модернизация и интеграция евразийских государств обусловлены запросами созидательно-творческой практики, вызовами и угрозами глобализации. Их стратегическая цель – обеспечение суверенитета, стабильного социально-экономического прогресса и повышения благосостояния граждан.

Политическая практика показывает, что в постсоветских обществах *функции государства не девальвируются, а усложняются*. Оно не сдает позиции под напором глобализации, экономического, идеологического, дипломатического, информационно-психологического прессинга наднациональных институтов, транснациональных компаний и государств-лидеров. Евразийские страны страдают не от «избытка» государственного регулирования, а от его недостаточной гибкости, эффективности, бюрократизма и коррупции. Системно-организующая, инновационная, стимулирующая, духовно-идеологическая роль государства в механизме модернизации социума не «минимизируется», а возрастает.

В соответствии с концептуальными подходами следует считать, что государство в транзитном социуме призвано осуществлять комплекс объективно необходимых функций: политическую, правовую, экономическую, социальную, культурно-идеологическую, внешнеполитическую.

Как свидетельствуют публикации и дискуссии, мировой кризис выявил серьезные изъяны в моделях «минимального» воздействия государства на финансово-экономическую и социальную сферы, породил недоверие к институтам власти, протекционистские настроения и недоразумения между странами [5, с. 94–107].

Меры, реализуемые правительствами СНГ, подтверждают необходимость компетентного и гибкого государственного управления социально-экономическими процессами. Востребованы интеграционные проекты, инновационные идеи и технологии, повышающие эффективность антикризисных механизмов.

Властные институты на евразийском пространстве критически переоценивают политику преобразований в экономике, социальной и духовно-идеологической сферах. Корректируются правовые нормы согласованных действий с бизнесом, региональными и наднациональными структурами, углубляется интеграция в рамках Евразийского экономического союза. В публикациях ученых и официальных документах доминируют *концептуальные идеи*: значение функций государства в условиях добровольного делегирования им некоторых полномочий наднациональным органам не нивелируется; «объединенный суверенитет» во многих ситуациях не слабее, а сильнее национального. Интеграционные взаимосвязи предполагают демократизацию методов государственного управ-

ления, более совершенное законодательство, ответственное поведение бизнеса и других субъектов рыночной экономики. Государства-союзники сохраняют свою роль гарантов национальных интересов и благополучия своих граждан.

Возрастает роль *правовой функции* государства. Это обуславливает необходимость формирования нового типа правосознания социальных субъектов, качественного нормотворчества, справедливой и гибкой правоприменительной деятельности, преодоления правового нигилизма.

Экономическую функцию государства политики оценивают и интерпретируют в контексте мирового опыта, практики развитых стран и особенностей постсоветской трансформации. При этом они стремятся выяснить эффективность государственной политики, антикризисных мер, механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития [6, с.1, 5].

В фокусе внимания научного сообщества – инерционные процессы на евразийском пространстве, отставание постсоветских государств от развитых стран по ключевым показателям социально-экономического благополучия. Истоки негативных тенденций усматриваются и в традиционализме хозяйствования, и последствиях мирового кризиса, санкций западных стран, и затянувшихся инновационных изменениях в экономике, и недостатках государственного управления.

Анализ эволюционных изменений в России и Беларуси и их влияния на авторитет власти, общественное сознание и поведение показывает, что суверенитет и политический курс евразийских государств обеспечиваются творческой разработкой и последовательной реализацией национальных моделей развития. В частности, преобразующий потенциал евразийской модели развития заключается в следующем.

Ценностный вектор реформ в евразийской интеграции нацелен на построение независимого, демократического, правового, социального государства. Такое государство характеризуется как «локомотив» инновационных по характеру и результатам изменений, отвечающих запросам личности и общества, вызовом глобализации.

Политика и идеология государства выступают в качестве гаранта преодоления негативных проблем в экономике и культуре, диверсификации экспорта и освоения новых рынков, противодействия эгоистическим устремлениям бизнеса, эффективной антимонопольной и налоговой политики. Управленческая миссия государства не является краткосрочной. Она обеспечивает социальную стабильность и защищенность граждан, безопасность личности и общества.

Эффективность реформ оценивается через призму достоинств и недостатков механизма государственного управления, применяемых информационно-коммуникационных технологий, компетентного и ответственного администри-



рования, системного использования потенциала социально-экономической, политической, духовно-идеологической деятельности [7].

Стратегический приоритет евразийской модернизации – это формирование культурного имиджа государства, являющегося интегрированным критерием цивилизованности национальной модели развития, стабильности и благополучия страны.

Демократический транзит, как подтверждает евразийская интеграция, невозможен по стандартам западной модели развития. Он предполагает творческий поиск, апробацию и претворение в жизнь модели *жизнеустройства*, базирующейся на традициях, опыте, менталитете народа, своеобразии его культуры.

В условиях модернизации евразийского общества вектор государственной политики закономерно смещается на рациональное использование ресурсов, внедрение инновационных знаний и технологий, реструктуризацию неплатежеспособных производств, снижение инфляции, стабильность банковской системы. Приоритетное внимание уделяется лично-профессиональной компетентности кадров всех уровней и направлений, качеству их непрерывного образования и гражданско-патриотического воспитания.

Евразийская модель развития – это органическая часть *идеологии государства*, так как включает ценностно-мотивационные компоненты:

- отражает национальные идеалы и приоритеты;
- служит сплочению народа и повышению его благополучия;
- указывает приоритеты реформаторской политики;
- гарантирует политическую и экономическую свободу личности;
- опирается на потенциал инновационных знаний и технологий реформации;
- предусматривает планирование и прогнозирование общественной динамики;
- включает меры по оптимизации государственного регулирования, его ускоренной информатизации;
- предполагает укрепление духовно-нравственных основ общества, осуществление идейно-воспитательных задач.

Национальная модель развития евразийского государства – это реальное движение по пути прогресса, практического обеспечения прав и свобод человека, гражданского согласия. Она служит независимости и безопасности государства, воспроизводит и обогащает материальные и духовные ценности народа, несовместима с равнодушным отношением к Отечеству, экстремистскими действиями.

Таким образом, в процессе евразийской интеграции выявляются некоторые закономерности:

- умножаются возможности модернизации евразийских государств, адаптивных к вызовам и угрозам глобализации;
- интернационализация мировой экономики, региональная интеграция не девальвируют государ-

ственное регулирование, а обостряют потребность в демократических, инновационных технологиях управления;

- повышается роль качественного государственного контроля и арбитража в реализации политических решений и социально-экономических приоритетов;

- сокращается объем прерогатив государства, но возрастает ответственность власти за национальные интересы, благополучие граждан;

- компетентность, технологичность действий субъектов власти – это определяющее условие безопасности и динамичного прогресса постсоветских обществ;

- в неконкурентоспособных государствах невозможна системная демократизация, обостряются противоречия и проблемы, подрывающие их созидательный потенциал, обрекающие их на неблагоприятное и «догоняющее» развитие.

Особое значение в условиях глобализации приобретает международный имидж государства. Ценностно-мотивированный образ евразийского государства в общественном сознании детерминирован совокупностью факторов, из которых можно выделить две следующие группы:

- *внутренние условия*: устойчивость социально-экономического развития; демократичность и адаптивность к вызовам постиндустриальной эпохи; консолидация общества на основе идеологии государства, традиций и достижений национальной культуры; интенсивное воспроизводство инновационных знаний и технологий; авторитет политической элиты; эффективное управление социумом; достойное качество жизни граждан;

- *внешние условия*: последовательность в защите и реализации национальных интересов; гибкое реагирование на угрозы безопасности; конкурентоспособность моделей экономического, политического, информационно-технологического и духовного развития; способность к преодолению кризисных тенденций и проблем; предупреждение этнических конфликтов, национализма, экстремизма и религиозной нетерпимости; гибкое геополитическое позиционирование и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Имидж евразийского государства, как и западных стран, обусловлен также культурой участия в мировой политике.

Культура геополитики – имманентно-ценностное ядро мирового порядка, гарант сохранения, укрепления и рационального использования материального и духовного потенциала человечества, успешной модернизации на евразийском пространстве. Культура – это перманентно действующий индикатор социально-экономического, технологического, экологического и духовно-нравственного благополучия народов, стран и регионов планеты, демократической зрелости национальных и международных институтов, способностей и результатов разрешения глобальных проблем и катаклизмов.

Идеология глобализма как инструмент возрождения традиций «холодной войны» – анти-

под культуры мировой политики, взаимопонимания, благоденствия и безопасности человечества в ядерный век. Уважение национальных интересов и традиций, справедливое сотрудничество, исключение из арсенала отношений между государствами методов господства и подчинения, преодоление дисбаланса в развитии народов, стран и регионов, конструктивный межкультурный диалог – вот *ключевые предпосылки* прогресса современной цивилизации, каждого государства. Национальный фонд исследований евразийской государственности содержит достоверный материал для *комплексного анализа* политических, правовых, экономических, социальных, культурно-идеологических, внутренних и внешних факторов ее динамики. Теоретическое осмысление феномена еще не завершено, однако наблюдается консенсус ученых по поводу того, что постсоветское государство не может управлять обществом по-старому. Гибкая, адаптивная к вызовам глобализации и геополитики его трансформация – залог сохранения и укрепления суверенитета, цивилизованного имиджа, влияния на мировые процессы. «Осмысливая национальный опыт развития, – отмечал Президент Александр Лукашенко в своем выступлении на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, – хочется сделать следующий вывод. Только союз сильных, ответственных и эффективных государств, объединенных системой международного права, способен адекватно противостоять современным глобальным вызовам и угрозам» [8, с. 2].

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Бондарь, Ю. П.* Политическая наука и общество: тенденции и закономерности эволюции в условиях демократического транзита / Ю. П. Бондарь; Мин-во культуры Респ. Беларусь; Белорус.

гос. ун-т культуры и искусств. – Минск: БГУКИ, 2012. – 368 с.

2. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

3. *Нисневич, Ю. А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития / Ю. А. Нисневич. – М.: КНОРУС, 2012. – 328 с.

4. *Бжезинский, З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 256 с.

5. Куда пойдет Россия: новые возможности и ограничения современного развития: круглый стол журн. «Полис». – Полис. – 2013. – № 2. – С. 94–107.

6. *Путин, В. В.* Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня [Электронный ресурс] / В. В. Путин // Известия. – 2011. – 4 окт. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/502761>. – Дата доступа: 07.10.2015.

7. *Лукашенко, А. Г.* Мир и развитие: Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // СБ: Беларусь сегодня. – 2015. – 30 апр. – Режим доступа: <http://www.sb.by/prezident-belarusi/article/mir-i-razvitie.html>. – Дата доступа: 07.10.2015.

8. *Лукашенко, А. Г.* Выступление в общей дискуссии 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // СБ: Беларусь сегодня. – 2015. – 30 сент. – Режим доступа: <http://www.sb.by/prezident-belarusi/news/vystuplenie-prezidenta-v-obshchey-diskussii-70-y-sessii-generalnoy-assamblei-oon.html>. – Дата доступа: 07.10.2015.

Дата поступления статьи в редакцию: 08.10.2015.