

Проблемы индексирования журналов белорусских учреждений высшего образования в Российском индексе научного цитирования

А. А. Федосова

В статье рассматриваются вопросы, связанные с индексированием научных журналов учреждений высшего образования Республики Беларусь в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). С опорой на результаты анализа данных РИНЦ сделаны выводы относительно основных причин предоставления информационно-аналитической системой неполной информации о журналах, названия (материалы) которых приводятся на белорусском языке. Обозначены рекомендации для специалистов издательств по преодолению существующих проблем индексирования.

The article deals with the issues related to the indexing of scientific journals of higher education institutions of the Republic of Belarus in the Russian Scientific Citation Index (RSCI). Based on the results of the analysis of RSCI data, conclusions were drawn regarding the main reasons for providing the information and analytical system with incomplete information about the journals which names (materials) are given in the Belarusian language. The recommendations for representatives of publishing houses on overcoming of existing problems of indexing are designated.

Ключевые слова: журналы белорусских учреждений высшего образования, Российский индекс научного цитирования, индексирование журналов в РИНЦ, белорусские журналы в РИНЦ.

Keywords: journals of Belarusian higher education institutions, Russian Scientific Citation Index, indexing of journals in RSCI, Belarusian journals in RSCI.

Белорусские учреждения высшего образования выступают важными субъектами научной деятельности страны. Большинство из них прошли процедуру аккредитации в качестве научных организаций, что является государственным признанием их компетентности в выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ. Научно-исследовательская деятельность учреждений высшего образования направлена на реализацию задач научной политики Республики Беларусь, оказание содействия социально-экономическому развитию и обеспечению безопасности страны, обогащение содержания образовательного процесса посредством генерации нового знания, формирование положительного имиджа учреждений высшего образования на государственном и международном уровнях, повышение их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

С целью распространения результатов научной деятельности преподавателей, сотрудников и обучающихся учреждения высшего образования занимаются подго-

товкой и выпуском научных журналов, которые по своей сути являются необходимыми элементами системы мировой научной коммуникации.



*Анна Александровна Федосова,
заместитель директора библиотеки
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

В связи с активным развитием интернет-технологий возрастает роль различных форм электронных научных коммуникаций. Это, в свою очередь, повышает значимость продвижения научных журналов учреждений высшего образования посредством создания и поддержки их официальных сайтов, размещения архивов журналов на сайтах учреждений высшего образования, в репозиториях (электронных библиотеках) открытого доступа и т. д.

Одним из наиболее активно развивающихся путей интеграции белорусской науки в мировое научное пространство является представление белорусских научных журналов в международных электронных библиотеках и базах данных, примером которых может служить Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (НЭБ). Для издателей этот электронный ресурс обладает следующими преимуществами:

1) это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки и образования, имеющий большую читательскую аудиторию;

2) размещение периодических изданий на платформе НЭБ бесплатное (при усло-

вии самостоятельной разметки специалистами издательства журнала в системе обработки выпусков Articuluz);

3) доступ к периодическим изданиям для читателей возможен как на безвозмездной, так и на коммерческой основе (решение принимает издательство);

4) материалы, размещённые в НЭБ, индексируются крупнейшими поисковыми системами Интернета.

Особенность работы с НЭБ заключается в том, что, организуя удалённый доступ к электронным версиям своих периодических изданий, учреждение высшего образования в соответствии с условиями лицензионного договора соглашается на включение метаданных публикаций в ещё один проект НЭБ – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). В связи с тем что в Республике Беларусь отсутствует национальный индекс цитирования, белорусские субъекты научно-исследовательской деятельности заинтересованы в сотрудничестве с РИНЦ: он даёт представление о показателях оценки результатов научной деятельности и работе с ними, выступает источником библиографической информации и статистической информации о просмотрах отдельных публикаций пользователями НЭБ, приводит сведения по ряду библиометрических индикаторов, характеризующих с количественной и качественной сторон научную деятельность как отдельных учёных, так и научных организаций. В целом РИНЦ позиционируется как мощный аналитический инструмент, позволяющий оценивать результативность и эффективность деятельности научно-исследовательских организаций, учёных, научных журналов и т. д. и находящийся в отличие от основных международных систем цитирования в открытом доступе [1].

Учитывая то, что РИНЦ разработан и ориентирован преимущественно на предоставление полной и объективной информации о публикационной активности российских авторов и научных организаций, возникает закономерный вопрос относительно полноты и точности сведений, касающихся показателей оценки качества научных

Одним из наиболее активно развивающихся путей интеграции белорусской науки в мировое научное пространство является представление белорусских научных журналов в международных электронных библиотеках и базах данных, примером которых может служить Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

журналов учреждений высшего образования Республики Беларусь с названиями (материалами) на белорусском языке. Ответ на этот вопрос актуален, в первую очередь, для представителей библиотечного сообщества, которые всё чаще обращаются к приводимым РИНЦ данным при оценке

качества периодических изданий и результативности научно-исследовательской деятельности специалистов учреждений высшего образования.

С целью анализа полноты представляемых РИНЦ показателей качественной оценки периодических изданий через «Каталог журналов» НЭБ нами был произведён отбор журналов, соответствующих следующим параметрам: страна = «Беларусь», язык публикаций = «белорусский». Из указанных системой результатов 12 журналов издаются в учреждениях высшего образования, имеют названия на белорусском языке и архивы глубиной в несколько лет (перечень названий журналов приведён на рисунке). Согласно данным РИНЦ, материалы из них практически не цитируются,

	Журнал	Выпусков	Статей	Цитир.
<input type="checkbox"/>	1. Вестнік БДУ. Серыя 3, Гісторыя. Эканоміка. Права <i>Беларускай дзяржаўнай універсітэту</i>	37	837	2
<input type="checkbox"/>	2. Вестнік БДУ. Серыя 4, Філалогія. Журналістыка. Педагагіка <i>Беларускай дзяржаўнай універсітэту</i>	42	963	50
<input type="checkbox"/>	3. Вестнік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў <i>Беларускай дзяржаўнай універсітэту культуры і мастацтваў</i>	25	579	7
<input type="checkbox"/>	4. Вестнік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта <i>Віцебскай дзяржаўнай універсітэту ім. П.М. Машэрава</i>	99	2114	1117
<input type="checkbox"/>	5. Вестнік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія <i>Гродзенскай дзяржаўнай універсітэту імя Янкі Купалы</i>	18	243	10
<input type="checkbox"/>	6. Вестнік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 2: Матэматыка. Фізіка. Інфарматыка, вылічальная тэхніка і мэраванне <i>Гродзенскай дзяржаўнай універсітэту імя Янкі Купалы</i>	18	316	0
<input type="checkbox"/>	7. Вестнік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства <i>Гродзенскай дзяржаўнай універсітэту імя Янкі Купалы</i>	28	368	23
<input type="checkbox"/>	8. Вестнік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5: Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія <i>Гродзенскай дзяржаўнай універсітэту імя Янкі Купалы</i>	17	331	0
<input type="checkbox"/>	9. Вестнік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова <i>Магілёўскай дзяржаўнай універсітэту імя А.А. Куляшова</i>	36	1129	27
<input type="checkbox"/>	10. Вестнік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Серыя С. Псіхалагія-педагагічныя навукі: педагагіка, псіхалогія, метадыка <i>Магілёўскай дзяржаўнай універсітэту імя А.А. Куляшова</i>	14	182	75
<input type="checkbox"/>	11. Вестнік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.А. Куляшова. Серыя А. Гуманітарныя навукі: гісторыя, філасофія, філалогія <i>Магілёўскай дзяржаўнай універсітэту імя А.А. Куляшова</i>	14	214	8
<input type="checkbox"/>	12. Вестнік Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя грамадскіх і гуманітарных навук <i>Палескай дзяржаўнай універсітэту</i>	16	181	6

Рисунок — Результаты выборки журналов в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

и, соответственно, сами журналы обладают крайне низким импакт-фактором, что вызывает определённые сомнения относительно достоверности предоставляемой системой информации.

Обосновывая низкие значения библиометрических индикаторов в РИНЦ, характеризующих рассматриваемые журналы, необходимо обозначить ряд объективных причин:

1) в НЭБ представлено лишь небольшое количество белорусских изданий и белорусских авторов (по сравнению с российскими);

2) университетские издательства сотрудничают с малоизвестными авторами, только начинающими свой путь в науке;

3) значения библиометрических показателей, предоставляемых РИНЦ, на данный момент не оказывают существенно влияния на деятельность белорусских учреждений высшего образования и, соответственно, не способствуют их активизации к проведению планомерной работы по повышению этих показателей.

Вместе с тем должны существовать и другие причины, препятствующие представлению РИНЦ полной информации по анализируемым изданиям. Подобное предположение основано на том, что рассматриваемые журналы — одни из лучших в своей отрасли (научном направлении) по результатам рейтинговой оценки изданий, включённых в Перечень научных изданий Республики Беларусь, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь (Перечень ВАК) для опубликования результатов диссертационных исследований. Так, «Веснік БДУ. Серыя 3. Гісторыя. Эканоміка. Права» занимает четвёртую позицию (из 40) в разделе исторических наук, вторую (из 34) — в разделе юридических наук, шестую (из 53) — в разделе экономических; «Веснік БДУ. Серыя 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка» — вторую позицию (из 22) в разделе литературоведения, вторую (из 19) — в разделе языкознания, третью (из 45) — в разделе педагогических

наук; «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» — третий (из 15) в разделе искусствоведения и культурологии и т. д. [2].

В качестве объекта для проведения детального анализа нами выбран научно-методический журнал «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў», полный архив материалов которого был представлен на платформе НЭБ одним из первых среди изданий белорусских учреждений высшего образования. Журнал включён в Перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований в области теории и истории культуры; теории и истории искусства; теории, методики и организации социально-культурной деятельности; библиотковедения, книговедения, библиографоведения; музееведения. По данным на начало 2017 года, в открытом доступе размещены 25 выпусков журнала (579 статей). Отметим, что при анализе и оценке библиометрических показателей, с качественной стороны характеризующих результаты научно-исследовательской деятельности учреждений высшего образования в сфере культуры в РИНЦ, необходимо дополнительно учитывать ориентацию научно-исследовательских работ, в первую очередь, на решение актуальных проблем развития белорусской культуры и усиление позитивного культурного имиджа страны, сохранение её культурных границ, самобытности, национальной гражданской и культурной идентичности. В гуманитарных науках наблюдается низкий уровень цитируемости статей из-за того, что «большую роль играет книжная литература, её относительная роль выше, чем в общественных и, тем более, естественных, технических или медицинских науках. Здесь в большей мере цитируются “старые” материалы, опубликованные вне рамок двухлетнего окна цитирования, используемого при подсчёте импакт-фактора» [3, с. 84].

С целью обнаружения не прикреплённых к статьям журнала ссылок (цитирований), имеющих в РИНЦ, нами был осу-

щественён поиск по всему массиву ссылок, попавших в РИНЦ из списков цитируемой литературы (сервис «Поиск цитирований в РИНЦ»). Результаты поиска показали, что в системе присутствуют ссылки на статьи журнала, которые не учитываются РИНЦ. Основываясь на полученных данных, а также на практическом опыте работы с системой, в том числе с технологией разметки журналов в системе Articulat, мы пришли к следующим выводам относительно основных причин предоставления РИНЦ неполной информации по анализируемому журналу:

- НЭБ рассчитана в основном на размещение контента на русском (английском) языке, из-за чего в отдельных случаях наблюдается некорректное отображение статей журнала (система не всегда верно обрабатывает метаданные, представленные на русском, белорусском и английском языках);

- для учёта цитирования в РИНЦ необходима ссылка на полное (или официально указанное при регистрации сокращённое) название журнала, что, в свою очередь, не соответствует требованиям оформления библиографического описания, предъявляемым ГОСТ 7.1—2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь, которые предусматривают сокращение в названии источника при ссылке на его статью в виде: «// Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў»;

- неверно оформлены библиографические описания (в том числе приведение названия журнала на русском языке, неправильное сокращение слов, использование в названии «ў» вместо «у» и др.);

- при создании ссылки на статью из журнала «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» большинство авторов букву «і» набирают на английской раскладке клавиатуры вместо белорусской;

- наличие трёх переименований названия журнала.

Аналогичные проблемы выявлены и у остальных 11 анализируемых периодических изданий.

С помощью системы SCIENCE INDEX*[Автор] НЭБ даёт возможность авторам осуществлять не только поиск цитирований по всему массиву ссылок, попавших в РИНЦ из списков цитируемой литературы, но и привязывать их к своему профилю (учреждения высшего образования, в свою очередь, для достижения этих целей могут приобрести доступ к системе SCIENCE INDEX*[Организация]). Необходимо учитывать, что работа с авторскими профилями будет способствовать повышению значений библиометрических показателей, характеризующих деятельность отдельных учёных и учреждений высшего образования в целом, но не приведёт к изменению соответствующих показателей журнала в РИНЦ (эти ссылки системой всё равно автоматически не привязываются к журналу).

В связи с тем что библиометрические индикаторы, приводимые РИНЦ, не столь весомы для белорусских учреждений высшего образования, как, например, для российских, не оказывают существенного влияния на деятельность белорусских журналов (этим, в том числе, обусловлено отсутствие многих из них на платформе), отечественным субъектам научно-исследовательской деятельности можно было бы не уделять особого внимания их значениям. Вместе с тем в последнее время отдельные представители библиотечного сообщества, занимающиеся вопросами оценки результативности научной деятельности белорусских учёных и качества белорусских научных журналов, в исследованиях опираются на сведения РИНЦ, не подвергая сомнению их достоверность. В результате чего приходят к выводам о низком качестве самих научных журналов и их публикаций, подготовленных субъектами научно-исследовательской деятельности учреждений высшего образования Республики Беларусь, неактуальности разрабатываемых тем, что не соответствует действительности. Американский

учёный, один из основателей библиометрии и наукометрии Ю. Гарфилд справедливо отметил: «... количественные данные не должны использоваться как единственный критерий оценки качества научного учреждения или индивидуальных исследователей ... Использование количественных данных без должного предварительного обучения обращению с ними и критического взгляда может воспрепятствовать прогрессу исследований и научных сотрудников» [3, с. 9]. Таким образом, прежде чем обращаться к данным РИНЦ при оценке качества научных изданий учреждений высшего образования, влияния и продуктивности субъектов научно-исследовательской деятельности учреждений высшего образования, необ-

ходимо сначала преодолеть существующие проблемы индексирования в РИНЦ журналов белорусских учреждений высшего образования, что требует:

- выработки единой технологии разметки в НЭБ белорусских периодических изданий, названия (материалы) которых приводятся на белорусском языке;
- создания специальных инструментов, позволяющих представителям издательств редактировать профили своих журналов в НЭБ;
- пересмотра правил оформления библиографических описаний на составные части периодических изданий (введение запрета на использование сокращений в названиях журналов).

До тех пор, пока не будут обеспечены условия для преодоления существующих проблем индексирования журналов белорусских учреждений высшего образования в РИНЦ, сотрудникам этих учреждений необходимо наладить тесное информационное взаимодействие с представителями НЭБ, уполномоченными по работе с издательствами. Специалисты издательств должны самостоятельно осуществлять поиск цитирований на статьи из своих изданий в РИНЦ и в случае обнаружения среди них ссылок, не прикрепленных к статьям журнала (с вариантами заглавий журнала, отличающимися от полной или сокращенной версии, указанной на карточке журнала), передавать полученную информацию библиографам НЭБ. После того как в НЭБ будет создан прецедент идентификации журнала в конкретной ссылке, имеющейся в базе НЭБ, новые ссылки за обработанными таким образом вариантами заглавий журнала будут идентифицироваться автоматически.

Список цитированных источников

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://elibrary.ru/project_risc.asp. — Дата доступа : 24.12.2016.
2. Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.vak.org.by/results>. — Дата доступа : 24.12.2016.
3. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : [монография] / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалёва, В. В. Писляков; [под ред. М. А. Акоева]. — Екатеринбург : Урал. ун-т, 2014. — 250 с.