

наиболее удобной для духового оркестра, наиболее для него органичной и чаще всего используемой. Поэтому при выборе произведения для инструментовки следует всегда помнить об этом.

К инструментовке произведения со смешанным типом фактуры следует подходить творчески и учитывать главенство мелодических линий, а также обращать внимание на тембровые и технические возможности группы инструментов.

Таким образом, на наш взгляд, при инструментовке произведения для духового оркестра всегда следует учитывать особенности использования групп инструментов, грамотно смешивать их тембры, формируя в музыкальном материале нужный контраст, или наоборот, звуковую общность. Именно ориентация на группы инструментов, составляющих духовой оркестр, в том числе и при инструментовке мелодических линий, позволит, по нашему мнению, получить в итоге хорошо звучащую партитуру.

## **MEMORY STUDIES В СОВРЕМЕННОМ УКРАИНСКОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ**

*И. С. Рыбалка,*

*кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии Мариупольского государственного университета*

Одним из наиболее актуальных современных направлений междисциплинарных исследований считается Memory studies. Впервые методология изучения коллективной и культурной памяти социума была предложена французским социологом М. Хальбваксом в 1925 г., дальнейшее развитие она получила в работах его соотечественника – историка П. Нора. Особенностью функционирования культурной или, как ее еще называют, исторической памяти, сегодня заинтересованы представители различных гуманитарных наук: социологи, культурологи, историки, политологи, психологи. Культурная память тесно перекликается с такими понятиями, как национальная

идентификация, коммеморация, историческое сообщество, и именно они сейчас оказались в поле зрения литературоведов.

Художественная литература всегда отражает проблемы современной ей действительности, поэтому изучение проблем исторической памяти с учетом эстетических параметров позволило литературоведам предложить свои методы работы над проблемами культурной памяти. Это способствовало определению особых, свойственных только художественным текстам, приемов коммемораций, позволило наглядно проследить процесс формирования национальной идентификации, а также идентичности нации и исторического сообщества. Основой таких исследований стали идеи Ю. Лотмана о семиотической целостности культурного пространства, в том числе и литературы как социальной модели, которая является частью этого пространства.

В данной работе мы предлагаем обзор основных направлений изучения культурной памяти, в которых материалом исследования служат художественные тексты. Изучение художественных текстов с использованием основных методологий *Memory studies* позволяет, в первую очередь, трактовать их как акт коммеморации. Исследования такого рода составляют группу работ, посвященных изучению как украинской, так и зарубежной литературы. Особенностью таких трудов является то, что предметом исследования могут служить только произведения, созданные не позднее 40-х гг. XX в. и посвященные событиям этого же периода. Такое хронологическое ограничение объясняется тем фактом, что феномен коммеморации как процесс запоминания/припоминания посредством актуализации события, образа и персонажей прошлого в контексте современных взглядов и нужд, является таковым лишь в пределах трех поколений, то есть во временном промежутке, равном приблизительно 75 годам. Исторические сведения не могут актуализировать события, если они не рассказаны участником или современником. Автор этой работы интересуется художественными, стилевыми и содержательными возможностями коммеморации в художественной литературе [1].

Во всех исследованиях историческая память трактуется как важный фактор социальной, этнической, национальной само-

идентификации группы. Литературные исследования подчеркивают и подтверждают постулат М. Хальбвакса о том, что культурная память не может быть приравнена к официальной версии истории. Официальная история представлена как искусственно сконструированная идеологическая версия прошлого, целью которой является манипуляция массовым сознанием. Основой для такого прочтения понятия коллективной памяти послужит представление о том, что каждое поколение «переписывает» историю согласно императивам современности, что способствует лучшему пониманию, как прошлого, так и настоящего. Такое «переписывание истории» составляет группу исследований, посвященных интерпретации исторических событий, которые появляются в тексте как фон для развития сюжетной линии, простое упоминание или даже аллюзия. Литературоведы, интересующиеся этой проблемой, обращают свое внимание на произведения преимущественно современных авторов. Эти тексты могут носить как массово-развлекательный, так и серьезный проблемный характер. Примером такого исследования может стать исследование Л. Ромащенко «Интерпретация национальной истории в украинской прозе XX столетия». Следует отметить, что при выборе материала для изучения культурной истории в этом направлении уже не стоит вопрос о жестких временных рамках. Однако тексты, посвященные событиям XIX в., уже утратили актуальность для *Memory studies*. Очевидно, что для интерпретации национальной истории отбирают тексты в основном отечественных авторов.

Еще одной проблемой, входящей в сферу интересов *Memory studies*, является процесс формирования национальной идентичности, а также объем этого понятия в конкретных временных рамках в контексте определенной нации. Исследования этой проблематики составляют третью группу работ, где материалом для изучения служат художественные тексты, а в ходе работы используются литературоведческие методы и приемы в комбинации с приемами, характерными для других гуманитарных отраслей. Интересными с этой точки зрения кажутся исследования Е. Романенко.

Таким образом, в сфере проблематики, заявленной Memory studies, в литературоведении выделяются три четко обозначенных направления, одно из которых сосредоточено на изучении коммеморативных возможностей художественного текста; второй вектор направлен в сторону интеретации исторических событий в рамках культурной памяти; третья группа исследований посвящена национальной идентичности.

---

1. Рыбалка, И. С. Memory studies современного украинского романа / И. С. Рыбалка // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – Вып. 3 (9). – 2015. – С. 107–113.

## **ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ (У. ЭКО «ПОЛНЫЙ НАЗАД!»)**

**Ю. С. Сабадаш,**

*доктор культурологии, профессор, профессор кафедры культурологии  
и информационной деятельности*

*Мариупольского государственного университета*

В своих предыдущих работах мы уже рассматривали вопрос научной и литературной деятельности У. Эко [1; 2]. В этих тезисах хочется обратить внимание на его публицистическую деятельность, а именно на сборник эссе «Полный назад!» (2007). В сборнике Эко детально рассматривает недавние негативные явления в международной политике (террористические акты, в том числе в Америке 11 сентября 2001 г., войны в Афганистане и Ираке), в итальянской политике, а также в научной и технологической сферах современной жизни. Вообще, во всех этих явлениях У. Эко усматривает не прогресс, а регресс. По его мнению, западная цивилизация шагает назад.

Несколько статей этого сборника непосредственно касаются диалога культур, очень актуального вопроса в современном обществе. Так, в статье «Корни Европы» автор рассматривает проблему, которая активно обсуждалась в европейской печати – «действительно ли необходимо, чтобы присутствовала в Ев-