

**Толобова Е.О.**, соискатель ученой

степени кандидата наук

Научный руководитель – Котович Т.В.

## **ОБЩИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ВИЗУАЛЬНЫХ ПРАКТИК БЕЛАРУСИ**

Нынешнее культурное пространство характеризуется богатым разнообразием художественных практик, исходящих из идеи множественности линий художественной современности, многообразия их проявлений, плюрализма, с одной стороны, и, с другой, в белорусском искусствознании отсутствует единое панорамное исследование, посвященное анализу поднятого вопроса. Между тем характерной чертой обозначенной инфраструктуры является дифференциация «игроков» визуального культурного поприща Беларуси.

Материалом исследования является как художественный материал (произведения современных художников, музейные и частные коллекции), так и письменные источники, непосредственно затрагивающие данный вопрос (научные и публицистические статьи, концепции выставок).

За основу принят метод сравнительно-исторического анализа сосуществующей триады: «модернизм», «постмодернизм», «метамодернизм» в пространстве визуального искусства Беларуси. Несмотря на один корень «-модерн-», модернизм, постмодернизм, метамодернизм имеют отличительные особенности. Каковы их основные стратегические методы, в чем выражаются подобия и на чем базируются различия и конфронтации?

Текстологический анализ художественной критики выделил среди прочих строгое, емкое определение модернизма - термина, который ввел в 50-е годы XX века американский исследователь, основатель современной арт-критики Клемент Гринберг. По аналогии с критической философией Канта Гринберг понимает модерн как попытку художника осмыслить «условия возможности»

собственной профессии: все отдельные виды искусства должны теперь показать, что именно особенного и незаменимого они могут предложить [2, 76].

**Модернизм: «Мы – новое».**

Модернизм, посредством пафосного отрицания предшествующего накопления, заявил о новой тактике поведения, обозначив характерные черты:

- стратегия максимального самовыражения, реальность для художника является вдохновляющим поводом для экспериментов, фетиш автора;
- особое внимание к внутреннему миру личности;
- провозглашение самоценности человека и искусства;
- предпочтение творческой интуиции;
- поиск новых средств в искусстве, эксперимент.

Модернизм – это искусство, обращенное не только к предметам внешнего мира, но и к материалам, которое заинтересовано показать не только что есть в мире, не только вещи или события внешнего мира, но и само устройство материального носителя в искусстве. По мнению Гринберга, когда зритель смотрит на работы старых мастеров, он видит сперва изображенные предметы и лишь потом — саму картину. Глядя на работы художников-модернистов, зритель в первую очередь видит саму картину – что является обособлением от традиционной художественной школой.

В искусстве Беларуси XX века модернизм «стартовал» несколько раз, причем каждое новое «начало» означало забвение предыдущего. Витебский эксперимент во главе с Марком Шагалом, Казимиром Малевичем и Эль Лисицким, обозначив присутствие самого радикального творчества на рубеже 1910-1920-х, постепенно стерся в памяти поколений. Однако уже через десятилетие обладатель Гран-при Всемирной выставки в Париже Иосиф Лангбард утверждал, что архитектура Беларуси, как высокое искусство, начинается с его работ, что станет новой вспышкой модернизма. Тем не менее, вплоть до 1970-х фамилии Шагала, Малевича и Лисицкого заретушированы.

Очередное воскрешение модернизма постепенно происходит в искусстве Беларуси в семидесятые и восьмидесятые годы. Таким образом, в отличие от

западноевропейских стран с непрерывной прямой, белорусский модернизм напоминает синусоиду, попеременными вершинами которой является обращение к направлениям, декларировавшим стремление к новизне.

Писатель Умберто Эко в «Заметках на полях Имени Розы» писал, что у любой эпохи есть собственный постмодернизм. Каждая эпоха когда-нибудь подходит к порогу кризиса. Постмодернизм – это ответ модернизму: раз уж прошлое невозможно уничтожить, ибо его уничтожение ведет к немоте, его нужно переосмыслить, иронично, без наивности.

Следовательно, приставка «пост-» принципиально не отвергает модернизм, напротив, пристрастно развивает его принципы, приращивая собственным вкладом.

#### **Постмодернизм: «Мы – всё».**

Изначально термин «постмодернизм» фигурировал применительно к архитектуре. Историк архитектуры Чарльз Дженкс в ряде своих книг приветствует наступление постмодернистской эры, отменившей излишнюю стерильность и формализм модернистской архитектуры.

Постмодернизм в интеллектуальном смысле, в статусе научного понятия, возник благодаря выходу книги французского философа-постмодерниста и теоретика литературы Жана Франсуа Лиотара «Состояние постмодерна» в 1979 году и с тех пор рассматривается, как главнейшее интеллектуальное течение последней трети XX века.

Постмодернистский метод характеризуют следующие типологические признаки:

- умышленная эклектика стилей различных эпох, жанровый и стилевой синкретизм (соединение, нерасчлененность различных видов культурного творчества);
- ироничная игра аллюзиями и цитатность, пародирование, переосмысление элементов культуры прошлого, игра с осью времени;
- деконструкция;
- принцип читательского сотворчества;

-неопределенность, культ неясностей, ошибок, пропусков, фрагментарность и принцип монтажа (принцип ризомы).

Возникновение постмодернизма на западе обусловлено появлением нового типа общественного устройства – постиндустриального общества с присущей товарной и информационной избыточностью.

Становление отечественного художественного процесса происходило на фоне экономического и социального кризиса периода «перестройки».

С недавних пор в культурологическом поле стал фигурировать временный термин, вызывающий улыбку в искусствоведческих кругах, в обиходе именуемый «постпостмодернизмом».

### **Метамодернизм: «Мы–альтернатива».**

Поскольку само культурное явление находится еще на стадии формирования существуют предварительные варианты, требующие апробацию временем и теоретическим анализом: «псевдомодернизм», «цифромодернизм», «альтерномодернизм», «метамодернизм» и др.

Профессор Оксфордского университета и культурный критик, философ Алан Кирби, отмечая невероятно возросшую роль цифровых технологий, как средства высказывания и поле взаимодействия, в своей книге «Digimodernism» 2009 года вводит понятие «цифромодернизма», как новой культурной парадигмы XXI века [1, 2]. Особое внимание обращено вопросу интерактивности, выражающегося в утверждении гибридного, синтезированного искусства – производного от акта творчества, совмещенного с новейшими достижениями науки и техники.

В свою очередь, в 2010 году голландские теоретики искусства Тимотеус Вермюлен и Робин ван ден Аккер предложили и описали понятие «метамодернизма» в эссе «Заметки о метамодернизме». Принимая конец эпохи постмодернизма за данность, что явилось следствием финансового кризиса, цифровой революции, виртуализации культурного пространства, вооруженных конфликтов и терроризма, ученые предлагают именно за метамодернизмом закрепить обозначение ныне существующего периода [3].

На смену стилизации, релятивизму приходит колебание по принципу маятника между искренностью и иронией, сочетание просвещенной наивности и прагматического идеализма, апатия и влечение и других противоположностей. Замену деконструкции метамодернисты видят в реконструкции. Хотя метамодернизм сочетает в себе признаки двух предшествующих концептов модернизма и постмодернизма, его не стоит считать их механическим соединением.

Таким образом, исследование дает возможность предположить, что, трансформируясь, парадигмы наслаиваются друг друга, а также утвердить, что настоящий культурный период – не рубеж, а мультикультурный феномен, переходное состояние развития искусства, звена многовековой истории.

---

1. Нечаев, И. Диджимодернизм в «культурном ландшафте» пост-постмодернизма (концепция А. Кирби) / И. Нечаев // Научные труды Московского гуманитарного университета, Выпуск 12. – М: Социум, 2010. – С.

2. К новейшему Лаокоону / Логос. 2015. № 4 (106). С. 75-92 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=82&lang=ru>. – Дата доступа: 19.01.2018.

3. Искусство в теориях пост-постмодернизма. *Studia Culturae*: Вып. 1 (27): Academia: С. 18-26. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iculture.spb.ru/index.php/stucult/article/download/699/694>. – Дата доступа: 19.01.2018.