

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛОКУСА КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

Е. Ч. Алехнович,

*кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики*

Белорусского государственного университета культуры и искусств

В кратком психологическом словаре под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошенко понятие «локус контроля» трактуется как качество, «характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный или внешний локус контроля) либо собственным способностям и усилиям (интернальный или внутренний локус контроля)» [1, с.119].

Данное понятие в научный оборот ввел в 1954 г. Дж. Роттер. С тех пор интерес к данному феномену и особенностям его проявления у разных категорий испытуемых постоянно высок.

Как правило, личность находится в определенной точке на континууме «экстернальность–интернальность». Абсолютных интерналов, как и экстерналов, не существует. Однако для большинства людей характерен предпочитаемый способ поведения в ситуациях принятия решения и ответственности за него. В связи с чем и выделяют данные типы личности.

Авторы также указывают на то, что при определении экстернальности–интернальности важно также обращать внимание не только на то, как принимается решение, но и на то, как личность реагирует на ситуации неудачи.

Исследователей, таких как Фарес, Т. Муздыбаев, Т. В. Левкова и др., в данной теме привлекал факт связи локуса контроля личности с уровнем ее самооценки, психического и физического здоровья, с наличием смысла жизни, подверженностью внешним воздействиям, уверенностью в себе, успешностью в разных видах деятельности.

На современном этапе развития общества интерес к теме локуса контроля становится еще более высоким. Это связано с тем, что все большее количество исследователей – психологов и педагогов говорят о стремительной переоценке жизненных ценностей и приоритетов в обществе, инфантилизации и

неготовности подрастающего поколения брать на себя ответственность за принятие решений, осуществление определенного жизненного выбора и о многих других тревожных тенденциях. Данный факт в своих работах неоднократно подчеркивали такие исследователи, как С. В. Чернобровкина, Д. И. Фельдштейн, Е. В. Демкина и др.

Кроме того, в обществе наблюдается и заметное стирание границ между теми категориями, которые раньше были более поляризованными. К ним можно отнести и категории «мужское-женское». Перечень требований и ожиданий, предъявляемых к представителям разного пола, практически исчез. Многие личностные качества и характеристики приобретают статус универсальных и допустимых как для мужчин, так и для женщин, то есть переходят в разряд андрогинных.

В связи с этим многие идеи и положения, относящиеся к проблемам психологии личности, общества, их ценностей и способов организации жизнедеятельности, которые долгое время рассматривались как незыблемые, нуждаются в переосмыслении.

Наше исследование было проведено с целью выявления особенностей локуса контроля студентов вуза культуры и искусств, имеющих разный тип гендерной идентификации.

Для решения задач исследования были использованы тест-опросник субъективной локализации контроля (СЛК) С. Р. Пантелеева и В. В. Столина [2, с. 497] и полоролевой опросник С. Бем (в модификации И. С. Клециной) [3, с. 15].

В опросе приняли участие 55 студентов факультета традиционной белорусской культуры и современного искусства Белорусского государственного университета культуры и искусств – 42 девушки и 13 юношей, обучающихся по специальностям «хореографическое искусство», «декоративно-прикладное искусство», «режиссура праздников», «народное творчество».

В результате всех опрошенных согласно методике полоролевой идентификации можно было разделить на следующие группы: девушки с выраженной феминной идентичностью – 7 человек, с андрогинной идентичностью – 29 человек и маскулинной идентичностью – 6 человек; юноши с выраженной маскулинной идентичностью – 4 человека, андрогинной идентичностью – 8 человек, феминной идентичностью – 1 человек.

Для большей наглядности представим эти данные в таблице.

Таблица

Распределение испытуемых в соответствии с результатами опроса по методике С. Бем

Биологический пол испытуемых	Юноши	Девушки
Тип гендерной идентичности		
<i>Маскулинный тип</i>	4 чел. (30 %)	6 чел. (14 %)
<i>Андрогинный тип</i>	8 чел. (62 %)	29 чел. (69 %)
<i>Феминный тип</i>	1 чел. (8 %)	7 чел. (17 %)

Как видно из представленных данных, большинство испытуемых относятся к андрогинному типу личности. Данный факт убедительно соотносится с многочисленными утверждениями исследователей о стирании жестких границ между мужскими и женскими характеристиками в современном обществе. Следует обратить также внимание и на тот факт, что девушек с маскулинной идентичностью значительно больше, чем юношей с идентичностью феминной, хотя, исходя из специфики вуза, вполне логично было бы предполагать другие результаты.

Изучение особенностей локуса контроля испытуемых показало, что в среднем по выборке в 60,9 % случаев у испытуемых доминирует интернальный локус контроля, то есть зона локализации ответов испытуемых находится на относительном «экваторе» шкалы интернальность-экстернальность. Испытуемые готовы брать ответственность и искать причины полученных результатов как с учетом собственных вложений, так и с учетом влияния внешних обстоятельств. Полагаем, это свидетельствует о вполне адекватном понимании студентами своих возможностей и ограничений, а значит, и о возможности поддерживать собственное эмоциональное состояние и психологическое здоровье в целом на достаточном уровне.

Отметим, что у девушек этот показатель интернальности – 53,2 %, у юношей – 68,6 %. Данный факт указывает на то, что в среднем молодые люди практически на 15 % чаще предпочитают брать на себя ответственность за принимаемые решения и связывают результат деятельности с собственными усилиями и личными качествами.

Анализ данных результатов с учетом особенностей гендерной идентичности показал, что у феминных испытуемых интернальный локус контроля наблюдается в 57,3 % случаев, у маскулинных – 58,8 %, то есть по сравнению с половыми различиями тип полоролевой идентичности испытуемых в меньшей степени определяет локус их контроля.

Также отметим, что еще одной показательной тенденцией, на наш взгляд, явились и некоторые различия в локусе контроля у студентов разных специальностей. Так, у студентов хореографического отделения этот показатель оказался несколько выше, чем у студентов, обучающихся по специальностям «декоративно-прикладное искусство», «режиссура праздников», «народное творчество» – соответственно 60 % и 55,7 %. У парней эти различия более ощутимы – 72,6 % и 62,3 % соответственно, у девушек различия выражены менее заметно. У девушек хореографического отделения этот показатель ниже – 50,3 % и 54,5 % соответственно. Полагаем, данный факт объясняется спецификой будущей профессии испытуемых. В искусстве хореографии на молодого человека возлагается значительная ответственность за безопасность партнерши, качество выполняемых поддержек и других парных элементов. Данные требования, бесспорно, налагают на их самосознание определенный отпечаток, что и нашло отражение в уровне их интернального локуса контроля. У девушек ситуация несколько иная: в парных танцах они в большей степени ориентированы на доверие партнеру, делегирование ему части ответственности, что также влияет на уровень их интернальности.

Таким образом, проведенное исследование показало, что локус контроля студентов вуза культуры и искусств прежде всего зависит от их биологического пола, а также от рода профессиональной деятельности, которой они обучаются. В меньшей степени интернальность студентов зависит от типа их гендерной идентичности.

1. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 512 с.

2. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб. : Речь, 2002. – 694 с.

3. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. – Минск : БГУ, 2013.

СПЕЦИФИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПО РАЗВИТИЮ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ МОЛОДЕЖИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

А. В. Амеличкин,

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и управления
Орловского государственного института культуры*

Интерес к лидерству в последние годы связан с тем, что происходят значимые политические и экономические изменения во многих сферах человеческой деятельности, а лидеры, предчувствуя перемены, способны управлять ими. История показывает, что лидерами все чаще становятся молодые люди. Активное вхождение молодежи в структуру социума способно его значительно преобразовать.

Феномен лидерства настолько сложен, что дать однозначное определение понятию «лидерство», которое охарактеризовало бы всю многогранность сути явления, крайне сложно. Российские исследователи дают следующие определения сущности лидерства. Р. Л. Кричевский считает, что «лидер – это член группы, обладающий наибольшим ценностным потенциалом, обеспечивающим ему ведущее влияние в группе. Лидерство – это процесс межличностного влияния, обусловленный реализацией ценностей, присущих членам группы, и направленный на достижение стоящих перед группой целей» [6, с. 117]. А. И. Давлетова под лидерством понимает «совокупность психологических отношений, возникающих в группе с точки зрения отношений доминирования и подчинения» [2, с. 89].

Успешность лидерства во многом зависит от наличия лидерских качеств. Это качества, необходимые личности для успешной организационно-управленческой деятельности, создания положительной атмосферы в группе и способствующие достижению общей цели.