

Надзея БУНЦЭВІЧ

Ураджай

з “... Куфара”

XVI Міжнародны фестываль студэнцкіх і моладзевых тэатраў сабраў багаты творчы ўраджай. Як заўжды, Гран-пры вызначалі па галасаванні гледачоў, і тут, прычым упершыню за ўсе гады, іх аказалася адразу два. Калі ж меркаваць па ўзнагародах, раздадзеных міжнародным па складзе журы, дык большая іх частка прыпала на спектакль “Ураджай” студэнцкага тэатра Тартускага ўніверсітэта (Эстонія) паводле знакамітай п’есы беларускага драматурга Паўла Пражко, шырока вядомага за межамі краіны. Так што ўраджай атрымаўся — ва ўсіх сэнсах незвычайны.



Сцэна са спектакля “Ураджай”

— Рыхтуючы фестываль, — расказала дырэктар “Тэатральнага куфара” Кацярына Салалуха, — усе заўжды хваляюцца, як ён пройдзе. І галоўная турбота — як пройдуць тыя ці іншыя спектаклі на новых для сябе пляцоўках. Тут заўсёды ёсць складанасці. Але сёлета ўсе ў адзін голас віталі новую фестывальную арт-прасторы Hide у былой прамысловай зоне па вуліцы Кастрычніцкай, якая апошнім часам стала прытулкам разнастайных маладзёжных праграм і праектаў. А ў астатнім — усё залежыць ад саміх тэатраў. Бо спектакль — жывы арганізм, і пры кожным новым паказе ён можа новы змяніцца. У яшчэ большай ступені гэта тычыцца амаатарскіх калектываў, дзе творчую форму трымае не столькі прафесійная школа, колькі настрой удзельнікаў. Таму заўсёдна задача ўсіх арганізатараў — стварыць добрую атмасферу.

І гэта ўдалося болей, чым калісьці: акрамя паказаных спектакляў, фестываль увабраў у сябе многа іншых творчых сустрэч і кантактаў. А завяршаўся ён праектам Kufar-in-Motion. Член журы, педагог-харэограф, рэжысёр маладзёжнага тэатра “Колесо” і галоўны рэжысёр Цэнтра культуры “Віцебск” Уладзіслава Цвікі працавала з удзельнікамі фестывалю ў рэжыме анлайн і па завяршэнні паказу гэтай бліц-пастаноўкі падзялілася ўражаннямі:

— У гэтым праекце ўдзельнічалі артысты тэатра “Карман” Кузбаскага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта з расійскага горада Кемерава. Адкрытыя, гатовыя да такога роду стасункаў, яны хутка адгукаліся на ўсе прапановы, не адмаўляліся ад пастаўленых перад імі патрабаванняў. І за чатыры гадзіны гэткага трэнінгу атрымаўся не спектакль (я б яго так не называла), але перформанс. Пры тым, што гэта студэнты тэхнічнага ВУНУ, яны не трымаліся за ра-

ней напрацаваныя прыёмы, не спрашчвалі сабе задачы, а дэманстравалі творчую свабоду, гнуткасць у іх вырашэнні.

Дададзім, што гэта стала дадатковым пацверджаннем іх глядацкага Гран-пры за конкурсны спектакль Factum fatum, пабудаваны на пласціцы і напоўнены акрабатыкай, шматлікімі гэгамі (журы адзначыла гэты спектакль за лепшую сцэнаграфію). Другое Гран-пры, таксама паводле галасавання публікі, дасталася спектаклю “Наш дом” тэатра Nasza Kamienica з горада Лодзі (Польшча). Журы ўзнагародзіла яго спецыяльным прызам “За шчырасць і прафесіяналізм”. Ды ўсё ж найбольшую колькасць узнагарод і прызёў сабраў зга-

даны эстонскі “Ураджай”: за лепшую рэжысуру, лепшы спектакль амаатарскага тэатра (лепшым спектаклем прафесійнага тэатра была прызнаная “Музыка свету” тэатральнай майстэрні “Студыёзы” БДУКіМ) і за лепшыя мужчынскую і жаночую ролі (за лепшую мужчынскую ролю быў таксама ўшанаваны Станіслаў Шадзько з Полацкага ўніверсітэта).

Нягледзячы на тое, што “Ураджай” ішоў на эстонскім з англійскімі субтытрамі, спектакль быў зразумелы нават без перакладу. Ён прыцягнуў увагу адметным працэнтам — пры тым, што аднайменная п’еса П.Пражко была ўвасоблена ў безлічы расійскіх тэатраў (некаторыя

з гэтых спектакляў можна было бачыць на іншых беларускіх тэатральных форумах) і ў нашым Нацыянальным акадэмічным тэатры імя Янкі Купалы. Эстонскі “Ураджай”, дзе былі скарочаны асобныя старонкі тэксту, супрацьпаставіў працавітых, чулівых дзяўчат, гатовых штотарз прыйсці на дапамогу, і цалкам бездапаможных, але ўладарных хлопцаў. Кожны з іх “ўладарыць” па-свойму. Адзін мае поспех у пыхлівасці, рыгорыцы, жаданні быць камандзірам, які нічога не робіць, а толькі раздае ўсё новыя загады. Другі — гэткае вялікаўзроставае дзіця, якога трэба ўвесь час урацоўваць ды лашчыць, каб супакоіўся, а то можа і істэрыку закаціць. Пазнаецце тыпажы? Дзяўчаты спачатку імкнуцца не толькі яблыкі збіраць, як гэта прадугледжана п’есай, а яшчэ і мякка, спагадліва, быццам бы незаўважна заляпацца да хлопцаў. Але хутка страчваюць да іх цікавасць. Ніводная з іх так і не прапануе яблык свайму Адаму, нягледзячы на ўсю сімваліку заяўленай тэмы. Чым не праекцыя на сучасную сітуацыю, калі многія жанчыны не бачаць валоку сябе годных кандыдатаў?

Увогуле ж, кожны фестывальны спектакль меў нейкую сваю разыначку. Нечаканыя вынікі даў і падзел конкурсу на амаатарскія і прафесійныя калектывы.

— Раптам стала відавочна, — справядліва заўважыла член журы Уладзіслава Цвікі, — што яны могуць канкураваць між сабой. Так, прафесійныя тэатры вызначаюцца атрыманай грунтоўнай школай. Але часам страцілі адчуванне маладзёжнага нерва — таго, што сёння цікавіць моладзь. Затое амаатарскія студэнцкія калектывы вельмі добра трапляюць ва ўсё тое, што хвалюе маладзёжны асяродак. І часта ў іх спектаклях, хай часам і недасканалых па форме, больш свежага паветра.

Сапраўды, ёсць над чым задумацца...

Фота прадастаўлена арганізатарамі фестывалю

К