

МЕНЕДЖМЕНТ В ДИСКУРСЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. И. Степанцов,

*заведующий кафедрой менеджмента социокультурной деятельности
Белорусского государственного университета культуры и искусств,
кандидат культурологии, доцент*

Жизненная среда обитания людей представляет собой природный и созданный людьми материальный мир. Основным условием их бытия в окружающем пространстве стала совместная коллективная деятельность. В результате преобразования окружающего мира сформировалась «сотворенная» среда человеческого бытия, целесообразно приспособленная к потребностям человеческого существования.

Гуманитарные науки выявляют человеческие усилия во всем их разнообразии. Принцип деятельности главенствует при анализе общественной сущности человека, внутренней связи в нем природного и социального, формирования образа его жизни и мыслей.

Человек проявляет себя не только как *homo sapiens*, но и в не менее значительной мере как *homo agens*^{*}.

«Деятельность суть воля, приведенная в движение и трансформированная в силу; стремление к цели; осмысленная реакция субъекта на раздражение и условия среды; сознательное приспособление человека к состоянию Вселенной, которая определяет его жизнь» [6].

Уникальность, неповторимость человека в единстве его индивидуальности и социальности обнаруживается и наиболее полно воплощается в целостном сообществе, когда человек включается во всеобщечеловеческое (коллективное). Также и сообщество получает подлинный смысл, когда способствует и обеспечивает «смыслонаполненное» существование каждой входящей в него личности. Сообщество вне и помимо индивидуальности и неповторимости составляющих его человеческих индивидов «рискует превратиться в серую, однородную, аморфную

^{*} Человек не только *zoon politikon*, и не только *homo sapiens*, и не только *homo faber*, и не только *homo loquens*, и не только *homo oekonomikus*, и не только *homo aestheticus*, – он объединяет все эти качества, объединяет органично и целостно, становясь тем самым *homo agens* – «человеком деятельным» (Каган, М. С. Эстетика как философская наука. – СПб. : Петрополис, 1997. – С. 78).

бесструктурность, лишённую всех источников и стимулов развития» [11].

Все это является главным свойством коллективов, групп и социальных организаций и проявляется в действиях коллективных субъектов разных уровней.

Деятельностный способ существования человека имеет объективную предпосылку, которая заключается в недостаточности природных качеств для удовлетворения специфически человеческих потребностей. В объективной реальности заложена лишь *возможность* удовлетворения человеческих нужд, что требует от человека постоянного целенаправленного действия по ее реализации, по развитию и совершенствованию своих задатков и способностей [9].

Благодаря коллективной деятельности в современном цивилизованном обществе осуществляется созидательная работа, создаются творения зодчества, технические сооружения общественного и частного характера. Примером согласованных коллективных действий могут служить оркестр, театр, танцы, акробатические и гимнастические упражнения, войсковые движения. Энергия коллектива прямо пропорциональна согласованности входящих в нее индивидов, устанавливаемой путем организации, и обратно пропорциональна их разъединенности [3].

Сущность коллективного объединения в эпоху сетевых коммуникаций обозначил Мэтт Ридли, научный обозреватель «The Economist»: «Достижения человечества – сугубо сетевой феномен. Только разделив труд, изобретя торговлю и узкую специализацию, люди обнаружили способ повышать качество жизни и производительность труда, развивать технологии и углублять копилку общих знаний. <...> Достижения человечества рождены коллективным разумом. Люди – нейроны цивилизации» [8].

Нацеленность человека и общества на удовлетворение индивидуальных и социальных потребностей, а значит и изменение окружающего мира, реализуется в практической деятельности – *практике*. Ее составляют повседневные практики людей («связные последовательности и сцепления рутинных действий»), происходящие изо дня в день: профессиональный труд, досуг и отдых, бытовые действия.

В социальной философии применяется собирательное понятие *социальная практика*. Данная смысловая конструкция подразумевает строительство картины социального мира, в которой

«повседневные практики, сплетающие социальную материю, производят и воспроизводят общественные системы» [10]. В понятии *социальные практики* объясняются сложные явления политической, экономической и культурной жизни общества, в которых сосредоточена и воспроизводится деятельность человека. Объекты социальных практик – различные способы жизнедеятельности, которые определяют место больших групп людей в обществе, их интересы, характер взаимодействия с другими социальными группами. В структуре практик выделяются «внешняя» и «внутренняя» стороны. «Внутренняя практика» предполагает духовные и волевые усилия личности. «Внешняя практика» есть инструментально-предметное отношение человека к миру, эквивалентом этого понятия является понятие «материально-предметная деятельность» [5]. Различные внешние формы социальных практик упорядочиваются, структурируются, становятся устойчивыми, социально-нормативными. Они оказывают существенное организующее влияние на социальную жизнь (социальные институты). Другая часть практик остается за рамками социальных и культурных норм, формируя девиантные, протестные, субкультурные и даже контркультурные проявления социальной активности. Поэтому социальные практики способствуют формированию новых идентичностей, служащих не только осознанию собственной целостности, но и позволяющих гибко реагировать на социальные изменения, открываться новому опыту [1].

Одним из действенных видов практики является *проектирование*. Развитие общества требует создания сценариев предстоящих действий, анализа тенденций предполагаемых изменений. Проектирование возможно рассматривать как механизм социального развития. Оно предполагает деятельность человека или организации по созданию проекта, т.е. прототипа, прообраза предполагаемого объекта. Понятие *проект* (англ. *project*, от лат. *projectus* – брошенный вперед, выступающий) обозначает некоторую задачу «с определенными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ ее решения». Проект может также означать предполагаемый комплекс работ.

Теоретическое видение ближайшего шага развития практики и одновременно построение обобщенных положений, выявляющих принципы создания конкретных проектов, осуществляет теория

деятельности. Она, «с точки зрения ее использования в различных областях социальной практики, выступает как инструментальная система проектирования и программирования» [4].

Деятельность человека, осуществляемая во взаимодействии индивидов, организована в дифференцированных группах различных сфер общества. Многоуровневую систему общества составляет множество организаций. Их связи и взаимодействия обеспечивают поступательное развитие экономической, социальной и культурной динамики общества. Сложная социальная система требует согласованности совместной работы всех ее элементов. Связующим звеном выступает *управление* в качестве необходимого и объективного регулятора предметно-трудовой деятельности, воздействие субъекта управления на объект управления с целью перевода его в новое желательное состояние. От управления зависят реальность предвидения результата, время и качество его получения, координация и четкость действий, заинтересованность каждого работника в общем итоге, определение затрат индивидуальных и общих усилий, соответствие их как личностным, так и социальным потребностям.

Управленческая деятельность является одной из разновидностей человеческой деятельности, в основе которой – интеллектуальный процесс выработки и принятия управленческих решений. Координируя и направляя действия всех его участников (актеров), управление призвано изменять состояние и течение общественных процессов, обеспечивать их практическую реализацию, использовать социальные ресурсы общества. Управленческая деятельность связана с получением, осмыслением, систематизацией, хранением, выдачей социальной и прежде всего управленческой информации. «Это сложное эмоционально-психологическое явление с ярко выраженной доминантой воли. Каждый человек, занятый управлением, постоянно совершает мыслительные и волевые операции анализа, оценки, решения, подчинения и исполнения, команды и контроля и т.д. Это создает в социальных организациях особый социально-психологический микроклимат, активно влияющий на сознание, чувства, жизненные ориентации, и формирует определенный тип поведения и деятельности» [7].

Рациональный способ управления деловыми организациями (коммерческими и некоммерческими) обеспечивает менеджмент. Целенаправленность, эффективность и рациональность

коллективного труда осуществляется через совокупность управленческих действий и процедур. В рамках этой деятельности осуществляется руководство людьми, определяются цели работы, вырабатываются и принимаются решения по эффективному взаимодействию людей в достижении намеченных целей. Менеджмент охватывает весь процесс производства и обмена и включает: управление производством, управление маркетингом, управление финансовой деятельностью, управление кадрами, учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности.

Как современная практика принимается маркетинговая деятельность, направленная на формирование рынка. Это процесс, охватывающий все звенья воспроизводственной цепи рыночной экономики и позволяющий «дать ответы на вопросы: что и сколько производить; как и где производить, чтобы товар или услуга удовлетворяли спрос и обеспечивали прибыль» [2].

В социально-культурных системах проблемы организации управления человеческими отношениями решает *социокультурный менеджмент*. Как *управленческая технология* он направлен на создание условий для производства культурного продукта, отвечающего разнообразным целям, усилиям и энергии его создателей, включает планирование, координирование и систему организационных ресурсов.

Регулирующие функции менеджмента осуществляются с учетом творческого характера всех видов и направлений работы социокультурных учреждений. Менеджмент социокультурной сферы выявляет и развивает способности, познавательную и творческую активность человека, которые согласуются с его социальной природой. Деятельностный подход в управлении социокультурной сферой предполагает максимальный учет миссии культуры. Разнообразные организации в сфере культуры создаются прежде всего не для коммерции и получения прибыли, а для решения социально-культурных задач. Это означает для менеджмента стремление содействовать созданию продукта, способного формировать и удовлетворять культурные потребности людей (познавательные, моральные, эстетические, коммуникативные). В культурной сфере действуют, как правило, небольшие по численности организации, где ключевыми фигурами являются люди творческого труда. Поэтому для менеджмента «малых организаций» очень важно опираться на мотивационную, а не директивно-приказную основу в процессе координации

деятельности работников, поощрять не внешний, а внутренний контроль (самоконтроль), устанавливать демократический стиль руководства.

Менеджмент образует комплексное «коммуникативное событие», происходящее в коммуникативной среде субъект-объектных (вертикальных или иерархических) и субъект-субъектных (горизонтальных или функциональных) отношений. Менеджмент обеспечивает функционирование организационной структуры, направляет поведение участников организации (предприятия), устанавливает их взаимосвязи, контролирует и мотивирует действия.

В менеджменте формулируются базисные понятия организационной культуры, профессионально направленные идеи и концепты, нормы институционального и межличностного поведения, определяющие деловое общение, ценностные ориентации, т.е. актуализируется управленческий дискурс. Все это «знания, которые вербализуются в текстах профессиональной направленности» [2].

1. Антонова, Н. Л. Социальная практика : теоретико-методологические основания исследовательского анализа / Н. Л. Антонова // Изв. Урал. гос. ун-та, 2009. – № 4(70). – С. 92–97.

2. Багиев, Н. А. Маркетинг : терминологический словарь / Н. А. Багиев. – М. : Книжный мир, 2003. – 234 с.

3. Бехтерев, В. М. Согласованные коллективные действия / В. М. Бехтерев // Избранные работы по социальной психологии / В. М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994. – Гл. 16. – С. 187–190.

4. Давыдов, В. В. Теория деятельности и социальная практика : докл. на III Междунар. конгрессе по теории деятельности / В. В. Давыдов, Ю. В. Громыко [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.situation.ru/app>.

5. Дьяков, А. А. Философия и практика: было ли прошлое, есть ли настоящее, будет ли будущее? / А. А. Дьяков // Наука. Философия. Общество : материалы Рос. философ. конгресса : в 3 т. – Новосибирск, 2009. – Т. 1. – С. 435.

6. Мизес, Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории / Л. Мизес. – М. : Социум, 2005. – С. 10.

7. Основы социального управления : учеб. пособие / А. Г. Гладышев [и др.] ; под ред. В. Н. Иванова. – М. : Высш. шк., 2001. – 271 с.

8. Ридли, М. Коллективный разум / М. Ридли [Электронный ресурс]. – URL: <http://esquire.ru/ideas/matt-ridley>.

9. Философия / под ред. О. А. Митрошенкова. – М. : Гардарики, 2002. – С. 564–584.

10. Фурс, В. Н. Рецепция идей Маркса в современной критической теории / В. Н. Фурс // Общественные науки и современность. – 2002. – № 5. – С. 118.

11. Шаронов, В. В. Основы социальной антропологии / В. В. Шаронов. – СПб. : Лань, 1997. – С. 82–85.

12. Ширяева, Т. А. Когнитивная модель делового дискурса / Т. А. Ширяева. – Пятигорск : ПГЛУ, 2006. – 256 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ