

ДИАЛОГИЧНОСТЬ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

*Е. Г. Коваленя, кандидат культурологии, заведующий кафедрой
управления и экономики высшей школы государственного учреждения
образования «Республиканский институт высшей школы»*

Аннотация. Актуальность темы статьи обусловлена возрастающей ролью межкультурного диалога в культурном пространстве городов, в ней определены существенные характеристики и признаки диалогичности на основании фундаментальных концепций И. М. Гуткиной, И. Канта, А. В. Манойло, А. Моля, Е. В. Орловой, Э. Финка, Е. Ю. Шакировой. Определены необходимые условия для формирования и развития межкультурных компетенций горожан как субъектов городской культуры. Обозначено влияние информационных технологий, искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности, а также глобализации сети Интернет и творческой деятельности жителей городов на интенсификацию диалога культур в пространствах современных городов.

Ключевые слова: город, культурное пространство, диалог культур, межкультурная коммуникация.

DIALOGY OF THE CULTURAL SPACE OF A MODERN CITY

*H. Kavalenia, PhD in Cultural Studies, the Head of the Department
of Management and Economics of Higher School of the State Educational
Institution «Republican Institute of Higher Education»*

Abstract. The relevance of the topic is due to the growing role of intercultural dialogue in the cultural space of cities. The article defines the essential characteristics and signs of dialogicity of the city space on the basis of the fundamental concepts of I. M. Gutkina, I. Kant, A. V. Manoilo, A. Molya, E. V. Orlova, E. Fink, E. Yu. Shakirova. In the course of the study, the necessary conditions for the formation and development of intercultural competences of city dwellers, as subjects of urban culture, were determined. The article outlines the influence of information technology, artificial intelligence, augmented and virtual reality, as well as the globalization of the Internet and the creative activity of city dwellers on the intensification of the dialogue of cultures in the spaces of modern cities. The results obtained make it possible to substantiate the need to improve approaches to the development of the cultural spaces of cities.

Keywords: city, cultural space, dialogue of cultures, intercultural communication.

Категория пространства является одной из важных характеристик функционирования и взаимодействия человека с окружающим миром. Каждая эпоха формирует культурное пространство, в котором действует система ценностей и выстраивается картина мира горожан. Согласно концепции И. М. Гуткиной, культурное пространство обладает границами

и величиной, оно подвижно, способно к взаимодействию с другими пространствами, концентрирует в себе ценности, ментальность горожан в определенный временной отрезок и выступает в качестве носителя и транслятора вечных ценностей [1, с. 82].

Культура в урбанистическом пространстве существует в контексте диалогичности и осуществляет коммуникативные связи горожан с носителями иных культур. Диалог предполагает общение с представителями других культур, когда в процессе взаимодействия обнаруживаются, понимаются и воспроизводятся достижения и ценностные ориентации горожан других культурных пространств.

Диалог основывается на взаимодействии равноправных субъектов, обладающих общей системой ценностей, необходимой для установления контакта между участниками. Е. В. Орлова отмечает, что культурное пространство представляет собой ареал для игровой и творческой деятельности субъектов, реализация которой с одной стороны способствует сохранению культуры, а с другой – создает новые культурные ценности [5]. Освоение человеком пространства привело к увеличению контактов на микроуровне, внутри городского пространства, и макроуровне, выходящем на межкультурную коммуникацию в глобальном мире.

Пространство города оказывается динамической системой личностных и групповых взаимодействий. И. Кант полагал, что субъекту городской культуры для всестороннего и системного понимания мира необходимо путешествовать и узнавать представителей других культур. В то же время он считал, что пространство города, в котором находятся органы государственного управления, учреждения образования (университеты), торговые объекты, вокзалы, развитая дорожно-транспортная система, способствующая взаимодействию с субъектами внутри страны и из-за рубежа, где горожане владеют разнообразными лингвокультурологическими компетенциями, – обладает всеми необходимыми элементами для межкультурной коммуникации [2, с. 351].

Диалог культур на протяжении веков и тысячелетий выступал в качестве вектора, формирующего и взаимообогащающего урбанистическое культурное пространство. Город – это носитель и транслятор культурной информации, представленной в виде текстов, зашифрованных в виде своеобразной знаковой системы: отдельных построек (домов, дворцов, храмов), комбинированных систем (кварталов, улиц), способов организации городского пространства (площадей, парков, планировки города). Сегодня архитектурное решение города сохраняет важное значение как конструкт аккумулированного интеллектуального опыта человеческого общества. Архитектурное пространство города включает материальные объекты, представляющие эпохи, художественные стили, опредмеченные исторические события.

Существуя в ограниченном архитектурно оформленном пространстве города, горожане нуждаются в игровом пространстве для осуществления

взаимодействия с другими культурами. Человеческая деятельность реализуется в пространстве, а интегрированное и многоплановое пространство города выступает игровой зоной, в которой горожане воплощают потребности в игровом начале посредством распространения духовной культуры, языка и социальных программ. Суть культурного пространства составляет игра смыслов. Играя, человек осваивает и преобразовывает окружающую действительность. Можно согласиться с исследователем Э. Финком, который подчеркивал, что игра охватывает жизнь человека и существенным образом определяет его бытие [6, с. 358]. Это обеспечивает условия для диалога культур и конструирует социокультурное пространство городов, которое включает в себя социальные, культурные, личные аспекты взаимодействующих участников.

Ведение диалога предполагает понимание культур иных урбанистических культурных пространств и предполагает осознание различий в обычаях и традициях, присущих культурам других городов, и способность видеть схожее между различными культурами. Такую функцию выполняют элементы социокультурного пространства, обладающие значимостью и семантическим наполнением, которые формируют культурную память социума. В связи с этим исследователь Е. Ю. Шакирова характеризует социокультурное пространство современных городов как «разветвленное, многомерное, случайное податливое и безграничное, схожее с мозаичной моделью, элементы которой находятся в нежестком подчинении и оказывают различные влияния друг на друга» [7, с. 119]. Подвижность границ социокультурных пространств городов ведет к созданию условий для культурного диалога, изменений при условии сохранения некоего исходного состояния.

Горожанин как субъект городской культуры находится под воздействием городского дискурса, который определяет программу его деятельности на протяжении жизни. Городское культурное пространство формирует индивидуальность, аккумулирующую основные характеристики данной культуры. Посредством нормативно-ценностной системы, духовной культуры, моды происходит создание социального «тела» жителя города [5]. Необходимо отметить, что культурное пространство каждого города формирует собственную специфическую оболочку в личности жителя города, что обуславливает значительные отличия во внешнем виде, мировоззрении, нормативно-ценностной системе, поведенческих сценариях представителей разных культур и городов.

Город представляет собой ареал, в котором реализуется жизнь социума посредством общения, обмена данными и другими потоками информации в культурном пространстве. Постепенное изменение и усложнение социальной структуры, накопление культурных образцов и моделей поведения актуализируют выработку новых форм и средств коммуникации. Эти социокультурные изменения проявляются в информационном пространстве города. Внутри данного пространства А. Моль выделяет следующие уровни:

накопленную человеком в процессе эволюции информацию, культуру коллектива, социальной группы, общества в целом; культуру индивидуума (социальную и индивидуальную), что предполагает реализацию вертикального диалога культур. Кроме того, исследователь отмечает, что субъекты культуры постоянно создают новые сообщения, распространяемые через средства массовой коммуникации, а сегодня и через Интернет, социальные сети, телеграмм-каналы на основании событий, которые по-разному оцениваются представителями разных культуры [4, с. 83].

Современные способы обмена информацией в режиме онлайн расширяют возможности для культурных контактов и содействуют формированию нового типа горожан, которые генерируют новые модели поведения и системы специальных коммуникативных кодов для взаимодействия с представителями иных культур. Мобильные и смарт-устройства, специализированное программное обеспечение создают предпосылки для креативного, созидательного мышления и участия каждого человека в формировании культурной среды города и общества, где в качестве инструмента для творчества выступают смартфоны, планшеты, экшн-камеры и т. д. Получившийся в результате такой деятельности продукт размещается в интернет-пространстве, вызывает положительную реакцию социальных групп в виде «лайков» и комментариев, что оказывает влияние на других субъектов коммуникации, формирует их ценностные ориентации.

Стремительное развитие информационных технологий, искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности, а также глобализация сети Интернет содействуют образованию новой модели информационного пространства города. Исследователь А. В. Манойло вводит для данной специфической среды понятие «инфосфера» и понимает ее как «специфическую сферу деятельности субъектов общественной жизни, связанную с созданием, хранением, распространением, передачей, обработкой и использованием информации» [3, с. 72]. Так, границы информационного пространства современных городов представляются наиболее размытыми и вообразаемыми, а современные горожане находятся в условиях постоянного взаимодействия с другими культурами, жители городов включаются в культурно-коммуникативные процессы, актуализируют выработку новых образцов поведения.

Современные технологии расширяют возможности для развития межкультурных контактов, способствуют неформальному обмену информацией. Диалог культур приводит к углублению культурного саморазвития, взаимообогащению национальных культур и мировой культуры. Культурное пространство современных городов не ограничено четкими границами, оно расширяется в результате каждого культурного акта, в процессе которого реализуется творческая деятельность горожан, являющихся носителями и трансляторами культурных ценностей, норм, текстов. Культурное пространство формируется в культурных процессах, регулирует взаимодействия субъектов культуры и выступает условием

формирования и развития горожан. Именно деятельность людей создает содержание городской культуры.

1. Гуткина, И. М. Культурное пространство: проблемы и перспективы изучения / И. М. Гуткина // Философия и современность / под ред. Б. В. Устьянова. – Саратов, 2003. – С. 79–87.

2. Кант, И. Антропология с прагматической точки зрения / И. Кант // Соч. : в 6 т. – М., 1966. – Т. 6. – С. 349–587.

3. Манойло, А. В. Государственная информационная политика в особых условиях : монография / А. В. Манойло. – М. : МИФИ, 2003. – 388 с.

4. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М. : ЛКИ, 1973. – 406 с.

5. Орлова, Е. В. Культурное пространство: определение, специфика, структура [Электронный ресурс] / Е. В. Орлова // Аналитика культурологии. – 2021. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/589-cultural-space-structure-determination-of-specificity.html>. – Дата доступа: 12.08.2021.

6. Финк, Э. Основные феномены человеческого бытия / Э. Финк // Проблемы человека в западной философии. – М., 1988. – С. 357–402.

7. Шакирова, Е. Ю. Общее представление о строении и динамике современного социокультурного пространства / Е. Ю. Шакирова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. – 2013. – № 2. – С. 107–124.

УДК 008:316.7

ЭВАЛЮЦЫЯ КАНЦЭПЦЫІ КУЛЬТУРНАЙ ІДЭНТЫЧНАСЦІ

***А. Д. Крывалап**, кандыдат культуралогіі, дацэнт кафедры культуралогіі ўстановы адукацыі «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў»*

Анацыя. Артыкул прысвечаны разгляду пытанняў эвалюцыі канцэпцыі культурнай ідэнтычнасці ў сучасных сацыяльна-гуманітарных дысцыплінах: ад псіхалогіі праз сацыялогію да культуралогіі. Апорнай кропкай з'яўляецца канцэпцыя ідэнтычнасці, якую прапанаваў у псіхааналітычным рэчышчы Э. Эрыксан. Далей культурная ідэнтычнасць разглядаецца як прадукт паскарэння глабалізацыі ў канцэпцыі культурнага імперыялізму Д. Томлінсана. Тэкст не спрабуе знайсці ідэальнае вызначэнне культурнай ідэнтычнасці, замест гэтага акрэслівае ў першым набліжэнні траекторыю эвалюцыі выкарыстання тэрміна «культурная ідэнтычнасць» у межах культуралогіі.

Ключавыя словы: культурная ідэнтычнасць, эвалюцыя, сацыялізацыя, культуралогія, інкультурацыя.