



БІБЛІЯТЭКАЗНАЎСТВА, КНІГАЗНАЎСТВА, БІБЛІЯГРАФАЗНАЎСТВА

УДК 378:02]:004.9

Н. Ю. Вайцехович

Состояние и стратегии развития высшего библиотечного образования в условиях цифровизации (по результатам анкетирования преподавателей)

В статье комплексно проанализированы современные тенденции развития библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации: исследованы содержательные, дидактические и организационные аспекты цифровых трансформаций; востребованность в реальном образовательном процессе современных цифровых технологий, готовность профессорско-преподавательского состава к внедрению новых дидактических средств. Систематизированы подходы практикующих преподавателей к оценке приоритетных направлений развития библиотечно-информационного образования, включающих целевые ориентиры, содержание и модели обучения.

Степень внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность рассматривается в настоящее время в качестве важнейшего индикатора адаптивности образовательных систем и их способности обеспечить новое качество профессиональной подготовки в стремительно изменяющихся социально-экономических условиях [2–5]. Особенность цифровых технологий состоит в широком диапазоне возможностей их применения: от цифровых образовательных ресурсов до систем управления обучением (LMS) и новых моделей образования (онлайн-образование, открытое образование и др.). Широко варьируются и способы интеграции цифровых технологий в процесс подготовки специалистов разных специальностей, их использование в конкретных учебных контекстах.

Цифровые технологии создают возможности для фундаментальных изменений высшего образования, включая целевые ориентиры, содержание и модели обучения, методы и средства, организационные формы, способы взаимодействия субъектов в образовательной среде. Поскольку высшее образование играет ключевую роль не только в освоении, но и в распространении цифровых технологий [1], определяется второй аспект рассмотрения данной темы – изменение содержания образовательных программ в соответствии с требованиями цифровой экономики и текущего рынка труда. В библиотечно-информационной

сфере большинство рабочих мест требует определенного уровня цифровых профессиональных компетенций, что приводит к необходимости обновления образовательных программ и методик обучения.

С целью анализа современных тенденций развития библиотечно-информационного образования в условиях цифровизации проведено сплошное анкетирование штатных преподавателей библиотечно-информационных дисциплин на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств. Исследование проводилось в июне 2021 г. посредством опроса с использованием сервиса Google Forms. Всего в опросе приняли участие 20 преподавателей с общим стажем от 14 до 55 лет (средний общий стаж составил 33 года), научно-педагогическим стажем от 5 до 48 лет (средний научно-педагогический стаж – 25 лет). Среди респондентов имеют научную степень: доктора наук – 1, кандидата наук – 13, не имеют – 6.

Анкетирование позволило комплексно проанализировать содержательные, дидактические и организационные аспекты происходящих цифровых трансформаций, востребованность в реальном образовательном процессе современных цифровых технологий; систематизировать подходы практикующих преподавателей и ученых к оценке приоритетных направлений развития библиотечно-информационного образования; изучить готовность профессорско-преподавательского состава к внедрению новых педагогических технологий, моделей подготовки библиотечных специалистов, цифровых обучающих систем; оценить соответствие организационно-педагогических условий преподавания задач развития библиотечно-информационного образования в цифровой среде.

На основе анализа мировых образовательных практик можно утверждать, что цифровизация является ведущим фактором, оказывающим влияние на трансформацию библиотечного образования, в том числе и на выбор ключевого вектора его развития. Опрос преподавателей отразил довольно сложную и концептуально разнообразную картину, характерную для исследований библиотечного образования в содержательном и прогностическом аспектах. Подтвердив высокую степень влияния цифровых технологий на смену приоритетов в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы, респонденты разошлись в оценке характера и направленности данного процесса.

К вопросу о перспективном векторе подготовки библиотечных кадров преподавателям были предложены четыре варианта ответа, отражающие сложившиеся в мировой практике подходы и концептуальные фокусы исследований развития библиотечного образования: информационно-технологический (информационные дисциплины как осно-

ва подготовки); гуманитарный (культура, искусство, творчество как основа подготовки); социальный (социальные коммуникации, аналитика как основа подготовки); полидисциплинарная подготовка без приоритетных направлений. Предполагалась также возможность собственного варианта ответа респондента. Ответы распределились следующим образом. 35 % преподавателей поддерживают сближение библиотечных дисциплин с информационно-технологическими, считая их приоритетным фокусом подготовки. 25 % придерживаются еще более широкого взгляда на содержательное поле библиотечного образования, поддерживая идею полидисциплинарной подготовки без приоритетных направлений. На практике это может означать усиление междисциплинарного взаимодействия между основными содержательными блоками, расширение предметных областей подготовки, позволяющих выпускникам реализовать полученные знания и навыки в самых широких профессиональных контекстах. Кроме того, нельзя исключать выбор данного варианта как компромиссного в ситуации возрастания требований ко всем важнейшим аспектам профессиональной подготовки (технологическому, гуманитарному, социально-коммуникативному и др.) на рынке труда. Примерно такое же количество преподавателей (20 %) рассматривают в качестве важнейшего приоритета подготовки кадров социальные коммуникации, управление знаниями и аналитику, что в большинстве случаев означает модель «встроенного» специалиста, ориентированного на оптимизацию деятельности организаций в сфере культуры, науки, образования, бизнеса, медицины или иных социальных сфер с применением технологий информационного менеджмента и аналитики. В более широком аспекте данный подход предполагает включение профессиональной библиотечной деятельности в метасистему социальных коммуникаций в точках взаимодействия людей, информации и информационных систем.

Вариант ответа, связывающий перспективы подготовки кадров с гуманитарным вектором, оказался наименее популярным (5%). Высока вероятность того, что данный аспект рассматривается преподавателями как неотъемлемый, базисный для системы библиотечного образования, что находит косвенное подтверждение в уточняющих ответах, зафиксированных в качестве собственного варианта респондента: «сочетание глубокой информационной подготовки с гуманитарными ценностями (ориентирами)», «информационно-технологический и гуманитарный».

«Технологический поворот» в подготовке библиотечных кадров, обусловленный цифровизацией и глобальными изменениями в инфосреде, выглядит вполне очевидным. Информационно-технологический блок дисциплин, по мнению большинства преподавателей, требует направленного внимания в силу изменений, вызванных цифровой революци-

ей. Вместе с тем отмечается тенденция к рассмотрению технологий как средства для достижения гуманитарных и культурных целей, расширению дисциплинарных областей подготовки специалистов.

Обратимся к результатам анализа предметных областей библиотечно-информационного образования, которые преподаватели считают приоритетными для подготовки кадров в контексте развития цифровых технологий. Оценка значимости конкретных предметных областей осуществлялась по пятибалльной шкале. Максимальную оценку получили такие предметные области, как «информационные услуги в цифровой среде» ($X_{cp} = 4,7$ балла), «создание контента на сайте и в социальных сетях» ($X_{cp} = 4,65$ балла), «создание и продвижение медиаресурсов» ($X_{cp} = 4,6$ балла). Практически в той же мере значимо, по мнению преподавателей, «создание и ведение цифровых коллекций, электронных библиотек» ($X_{cp} = 4,55$ балла), «сетевая коммуникация и цифровой маркетинг» ($X_{cp} = 4,55$ балла), «веб-дизайн и конструирование сайта» ($X_{cp} = 4,55$ балла), «аналитика и визуализация данных» ($X_{cp} = 4,45$ балла). Высокий приоритет в цифровую эпоху сохраняет изучение литературы как основы профессиональной подготовки библиотекаря ($X_{cp} = 4,3$ балла). Аналогичным уровнем значимости обладает «формирование цифровой грамотности пользователей» ($X_{cp} = 4,3$ балла). Выбор приоритетных предметных областей в целом согласуется с мировыми тенденциями в сфере библиотечно-информационного образования [6–8] и характеризует готовность профессорско-преподавательского состава к дальнейшей трансформации содержания образования в сторону углубления цифровой подготовки специалистов (рис. 1).

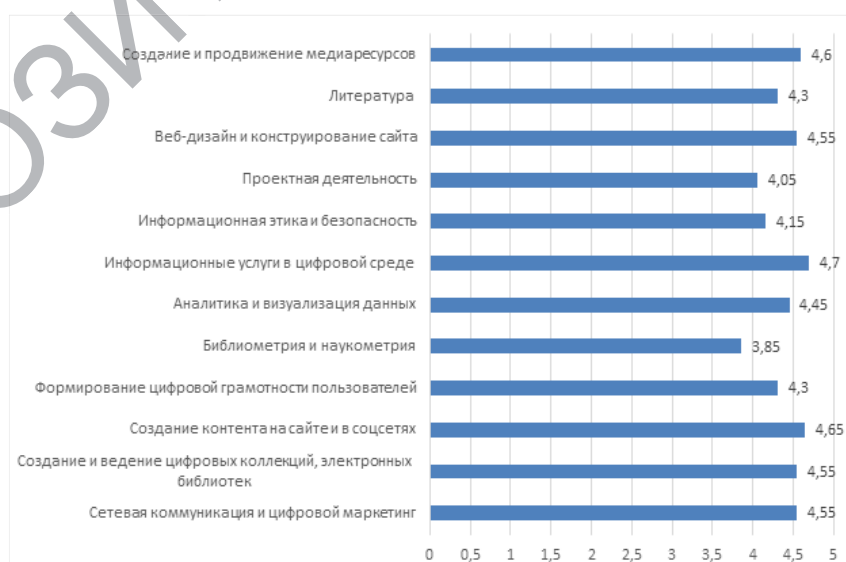


Рис. 1. Мнение преподавателей о приоритетных областях подготовки библиотечных кадров в контексте развития цифровых технологий (X_{cp})

Для совокупной оценки влияния цифровизации на систему библиотечно-информационного образования в Беларуси и произошедших в образовательной практике изменений преподавателям был задан открытый вопрос: «Какие наиболее значительные изменения в библиотечно-информационном образовании, по Вашему мнению, произошли в последние 5–10 лет?». Абсолютное большинство респондентов (80 %) отметили активное внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, а также ассоциированные с цифровизацией изменения в содержании дисциплин и в учебных планах. Около 40 % респондентов в качестве важнейшего изменения обозначают распространение практико-ориентированного подхода в обучении, достижение реальной взаимосвязи образовательной и практической деятельности. В связи с этим отмечается создание филиалов кафедр, расширение ресурсно-образовательной базы библиотек и возможности оперативно знакомиться с передовым опытом, усиление роли заказчиков кадров в вопросах изменения содержания образования, формирования контрольных цифр набора абитуриентов, выбора тематики дипломных работ. В нескольких ответах упоминается возрастание требований к качеству образования со стороны студентов как потребителей образовательных услуг, общая ориентированность на социальный заказ, стремление соответствовать ожиданиям абитуриентов, студентов и работодателей.

При ответе на вопрос об ожидаемых изменениях в библиотечно-информационном образовании более 70 % респондентов прогнозируют внедрение дистанционных форм обучения, увеличение количества электронных образовательных ресурсов, использование в обучении профессионального медиаконтента. В содержательном плане ожидается усиление информационно-аналитической подготовки, открытие новых направлений, связанных с цифровизацией, цифровым кураторством и медиаконтентом, работой с электронными информационными ресурсами и сервисами. В образовательном процессе, согласно прогнозам респондентов, будут доминировать диалоговые и проектные формы работы, расширятся возможности его организации на основе практико-ориентированного подхода и телекоммуникационных технологий. Среди других высказанных прогнозов – возрастание открытости и вариативности при подготовке библиотечных специалистов; повышение ответственности за сохранение и продвижение национального (регионального) культурного наследия и информационного обеспечения приоритетных направлений национального (регионального) развития; возрастание роли языковой и педагогической подготовки, социального проектирования, коммуникативных наук.

В целом большинство респондентов предполагают, что тенденции, старт которым зададо широкое внедрение цифровых технологий, сохранятся и усилятся. Прогнозируемые изменения многомерны и затраги-

вают содержание образовательных программ, тематические профили подготовки специалистов, баланс теоретической и практической подготовки, формы и технологии обучения, внедрение цифровых обучающих сред.

Отвечая на вопрос о наиболее результативных формах обучения, респонденты отдали однозначное предпочтение вариантам очному (45 %) и смешанному, сочетающему занятия в аудиториях с онлайн-обучением (55 %).

При оценке результатов перехода на дистанционное и смешанное обучение во время пандемии в 2019/20, 2020/21 учебных годах ответы распределились в основном между вариантами «результаты не изменились» (40 %) и «результаты ухудшились» (40 %). Только 10 % отмечают достижение более высоких образовательных результатов. При ответе на вопрос: «С какими сложностями Вы столкнулись при использовании дистанционных средств обучения?» – 70 % респондентов отметили недостаток непосредственного взаимодействия с аудиторией, 55 % – снижение учебной мотивации у студентов, 50 % – необходимость адаптации содержания учебных дисциплин и форм контроля, 40 % – несоответствие дистанционных форм отдельным задачам обучения. 40 % респондентов столкнулись с проблемами использования дистанционных средств обучения у студентов, 30 % – в целом с техническими проблемами коммуникации, затрудняющими образовательный процесс (рис. 2). Анализ полученных данных позволяет оценить опыт перехода на дистанционный и смешанный формат скорее позитивно, поскольку большая часть указанных сложностей и проблем преодолима при условии освоения новых цифровых технологий студентами и преподавателями и запланированных общих процессуальных изменений в образовательном процессе.



Рис. 2. Сложности, с которыми столкнулись преподаватели при использовании дистанционных средств обучения

В качестве главных преимуществ дистанционных форм обучения респонденты определили мобильность и оперативность связи между преподавателем и студентами (75 %), массовость и доступность (60 %), использование новых эффективных технологий преподавания (45 %), возможность дистанционного подключения других лекторов, экспертов (35 %), упор на объяснение и обсуждение, а не на передачу знаний (30 %). Оценивая в целом опыт работы с дистанционными технологиями, преподаватели отмечали, что результативность их применения была существенно выше у магистрантов и студентов заочной формы обучения.

Одним из показателей цифровой трансформации в образовании является оптимизация образовательного процесса на основе сетевых ресурсов, широкое включение их в разнообразные обучающие контексты. Результаты анкетирования показали, что более 90 % преподавателей используют ссылки на ресурсы сети Интернет в программах и учебно-методических комплексах; размещают основные образовательные материалы по своим дисциплинам в открытом доступе (репозиторий БГУКИ); используют интернет-ресурсы в процессе проведения лекций и практических занятий (рис. 3).

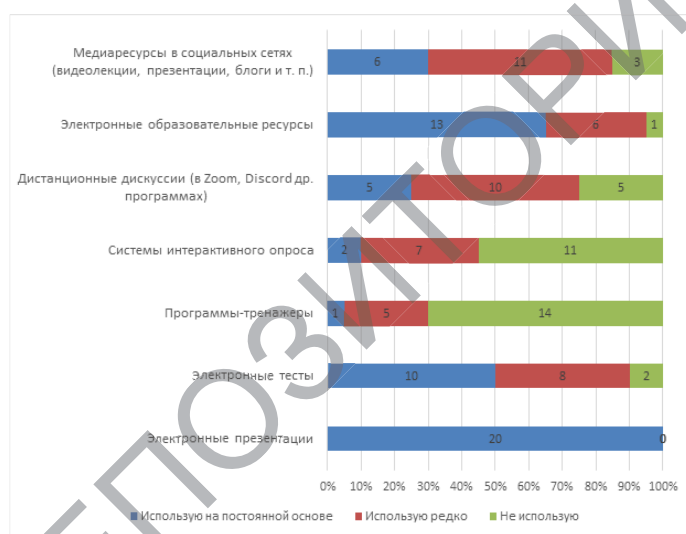


Рис. 3. Использование в преподавании ресурсов и возможностей сети Интернет

Около половины опрошенных преподавателей создали сайты и/или группы в социальных сетях, где размещены структурированные учебные материалы, и 30 % из них активно используют данные ресурсы в работе. Значительное количество респондентов (80 %) применяют гибридную форму информационно-консультативного сопровождения образовательного процесса путем рассылок по электронной почте, организации групп в Viber для решения оперативных вопросов, при этом 40 % делают это на постоянной основе. Менее популярные варианты связаны

с использованием систем поддержки дистанционного обучения Moodle, Google Docs и др. (15 % – на постоянной основе, 45 % – редко), разработкой авторских видео- и аудиолекций и размещением их в открытом доступе (5 %).

Среди средств электронного обучения, применяемых в настоящее время в преподавании, лидируют электронные презентации (100 %), тесты (90 %), электронные образовательные ресурсы (95 %). Сравнительно реже преподаватели используют медиаресурсы в социальных сетях (30 % – на постоянной основе, 55 % – редко), онлайн-конференции, лекции и мастер-классы (30 % – постоянно, 50 % – редко), дистанционные дискуссии (25 % – постоянно, 50 % – редко).

Результаты анкетирования позволяют подтвердить ощутимо возросшую потребность в практико-ориентированном обучении: 85 % преподавателей считают необходимым увеличение доли занятий, которые должны проходить на базе библиотек, при том что общее количество таких занятий с каждым годом неуклонно растет. Данная позиция подтверждается результатами ответов на вопрос: «Какие формы влияния работодателей на содержание библиотечно-информационного образования Вы расцениваете как наиболее продуктивные?» 95 % респондентов считают приоритетным «предоставление площадки библиотеки для практико-ориентированного обучения» (рис. 4).



Рис. 4. Мнение преподавателей о наиболее продуктивных формах влияния работодателей на содержание библиотечно-информационного образования

Для реализации новых моделей подготовки специалиста и цифровых образовательных технологий необходимо обеспечение комплекса

организационно-технических условий, которые включают программно-техническое обеспечение, средства комплексной информационной поддержки, гарантированный бесперебойный доступ к интернет-ресурсам и др. В результате опроса выяснилось, что большую часть предложенных к оценке условий можно охарактеризовать как неполное соответствие. Показатель «информационная безопасность» (в том числе антивирусная защита) оценивается в целом как несформированный: 65 % респондентов отметили его несоответствие, 30 % – неполное соответствие задачам цифровизации образования. В проблемной зоне находится также техническое оснащение аудиторий, обеспечение свободного и бесперебойного доступа к интернет-ресурсам, программное обеспечение.

Оценивая результаты анкетирования комплексно, можно заключить, что достижение технической и организационной готовности с высокой вероятностью станет главным стимулирующим фактором для обеспечения нового этапа цифровизации библиотечно-информационного образования (включающим освоение персонализированных цифровых обучающих сред, дистанционное и смешанное обучение, разработку массовых открытых курсов и т. п.). Однако решающее значение для обеспечения педагогической эффективности использования цифровых технологий имеет компетентность преподавателей. В этом отношении особый интерес представляет вопрос о направлениях, в которых респонденты хотели бы повысить свою квалификацию. Абсолютное большинство преподавателей (более 90 %) ориентировано на повышение профессиональной квалификации в области информационных технологий. Среди отмеченных направлений облачные сервисы, веб-разработка и веб-дизайн, языки программирования, интеллектуальная аналитика данных и искусственный интеллект, инфографика и визуализация данных, цифровой маркетинг и цифровая коммуникация. Преподаватели заинтересованы в освоении программ электронного обучения, технологий создания веб-ресурсов, разработки образовательных и научных материалов с использованием современных программных приложений.

Таким образом, анкетирование преподавателей библиотечно-информационных дисциплин, проведенное на факультете информационно-документных коммуникаций, позволило подтвердить и углубить представления о содержании, динамике и общих закономерностях цифровых трансформаций библиотечного образования, имеющих преимущественно глобальный характер. Подготовка библиотечных специалистов в Беларуси становится все более практико-ориентированной, технологичной и управляемой как с точки зрения используемых педагогических технологий, так и общей направленности системы на динамичные изменения под влиянием внешней среды. Данное обстоятельство, в свою очередь, обеспечивает готовность к содержательным и тех-

нологическим трансформациям в ответ на изменения информационной сферы, текущего рынка труда, запросов потребителей образовательных услуг и работодателей. Ответы преподавателей продемонстрировали высокий уровень вовлечения в процессы обновления содержания обучения путем добавления новых дисциплин, расширения интеллектуальных профилей подготовки; включение в дисциплинарное поле библиотечно-информационного образования новых областей, связанных с информационной аналитикой, управлением цифровым контентом, сетевыми коммуникациями, веб-дизайном и дизайном информационных интерфейсов, производством мультимедийных ресурсов, цифровым культурным наследием и др.

В той же мере преподаватели настроены на освоение цифровых образовательных технологий, более широкое внедрение цифровых элементов в обучение, модернизацию форм обучения и контроля. В настоящее время дидактический потенциал дистанционных средств обучения и цифровых образовательных ресурсов реализован далеко не полностью. Цифровизация в значительной степени затронула разработку и использование образовательных ресурсов нового типа, в меньшей – технологии цифрового обучения, применение интерактивных сетевых технологий, систем управления обучением.

В целом наблюдается все большая концентрация на развитии информационно-технологических дисциплин, что рассматривается как закономерное следствие цифровизации и изменений, произошедших на рынке труда в секторе библиотек, информации и документации. Необходимо отметить, что объективно на рынке труда сформирован скорее запрос на кросс-функционального специалиста, совмещающего развитые цифровые навыки с профессиональными в сфере информационно-документных коммуникаций, а также расширяющимся спектром компетенций в области управленческой, аналитической, маркетинговой, культурно-досуговой, образовательной деятельности, и эта тенденция носит глобальный характер [9; 10].

Поскольку цифровизация затрудняет прогнозы относительно востребованных в будущем профессиональных умений и качеств, перед образованием стоит задача развития профессионального мышления и личной адаптивности студентов, интеллектуально-творческих навыков, способностей к переподготовке. При обучении специалистов библиотечно-информационной сферы необходимо учитывать высокую изменчивость и вариативность информационной среды, в которой будет происходить профессиональное становление выпускников, создавая возможности для применения знаний вне рамок сложившихся специальностей.

Цифровизация библиотечно-информационного образования сегодня строится на основе поступательного развития цифровой ресурсной

базы, в том числе системы открытых образовательных ресурсов, формирования цифровой образовательной среды, постепенной эволюции используемых педагогических технологий в сторону повышения интерактивности, персонализации, гибкости, проблемно-практической ориентированности. Успешность происходящих цифровых трансформаций зависит не только от осведомленности субъектов образовательного процесса и их технологической готовности, но и от выполнения ряда организационных условий, обеспечивающих необходимый уровень адаптации к новым цифровым реалиям.

1. *Ивановский, Б. Г.* Цифровизация высшего образования в Европе и России: преимущества и риски [Электронный ресурс] / Б. Г. Ивановский // Социальные новации и социальные науки. – 2021. – № 1. – С. 80–95. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vysshego-obrazovaniya-v-evrope-i-rossii-preimuschestva-i-riski>. – Дата доступа: 21.09.2021.

2. *Ивашкина, Т. А.* Технологические и преподавательские аспекты цифровизации современного образования [Электронный ресурс] / Т. А. Ивашкина // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskie-i-prepodavatelskie-aspekty-tsifrovizatsii-sovremenno-go-obrazovaniya>. – Дата доступа: 21.09.2021.

3. *Мирошниченко, М. А.* Применение цифровых технологий в подготовке специалистов высшего образования [Электронный ресурс] / М. А. Мирошниченко, К. К. Сивинцева, А. В. Лемонджавя // Вестн. Акад. знаний. – 2021. – № 1 (42). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-tsifrovyyh-tehnologiy-v-podgotovke-spsialistov-vysshego-obrazovaniya>. – Дата доступа: 21.09.2021.

4. *Прытков, В. А.* Глобальная цифровая трансформация образования [Электронный ресурс] / В. А. Прытков, Е. Н. Шнейдеров, С. А. Мигалевич // Наука и инновации. – 2020. – № 6 (208). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnaya-tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya>. – Дата доступа: 21.09.2021.

5. *Храмцова, Ф. И.* Цифровизация высшего образования в Республике Беларусь: методологический аспект [Электронный ресурс] / Ф. И. Храмцова, А. И. Терехова // Междунар. журн. гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 3-2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vysshego-obrazovaniya-v-respublike-belarus-metodologicheskiiy-aspekt>. – Дата доступа: 21.09.2021.

6. *Hirsh, S.* The Global Transformation of Libraries, LIS Education, and LIS Professionals [Electronic resource] / S. Hirsh. – Rikkyo University, 2017. – Mode of access: https://scholarworks.sjsu.edu/slis_pub/174/. – Date of access: 20.05.2021.

7. LIS Education [Electronic resource] / Aleksandra Horvat [et al.] // Global Library and Information Science / ed. by Ismail Abdullahi. – IFLA Publications, 2018. – Vol. 22. – Mode of access: <https://degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110413120-022>. – Date of access: 20.05.2021.

8. *Markey, K.* Current Educational Trends in the Information and Library Science Curriculum [Electronic resource] / K. Markey // J. of Education for Library and Information Science. – 2004. – Vol. 45, № 4. – P. 317. – Mode of access: <https://jstor.org/stable/40323877>. – Date of access: 20.05.2021.

9. *Raju, J.* Future LIS Education and Evolving Global Competency Requirements for the Digital Information Environment: An Epistemological Overview [Electronic resource] / Jaya Raju // J. of Education for Library and Information Science. – 2020. – Vol. 61, № 3. – Mode of access: <https://utpjournals.press/doi/10.3138/jelis.61.3.2019-0088>. – Date of access: 20.05.2021.

10. *Wyman, A.* Global trends and transformations in library science education [Electronic resource] / A. Wyman, M. Imamverdiyev // Information and Learning Sciences. – 2018. –

Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў 2022 / № 1 (43)

Vol. 119, № 3/4. – P. 215–225. – Mode of access: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ILS-11-2017-0110/full/html>. – Date of access: 20.05.2021.

N. Vaitsekhovich

Status and strategies of the development of higher library education in the conditions of digitalization (by the results of the questionnaire of teaching staff)

The article deals with the complex analysis of the modern trends in the development of library and information education in the context of digitalization. The content, didactic and organizational aspects of digital transformations are studied. The analysis also includes the demand for modern digital technologies in the real educational process and the readiness of the teaching staff to new didactic tools introduction. The staff's approaches to the assessment of priority directions for the development of library and information education, including targets, content and educational models, are systematized.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 08.11.2021.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИР