

СУЩНОСТЬ ФЕНОМЕНА СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО КИНО В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Е. В. Адерейко,

*аспирант, преподаватель кафедры межкультурных коммуникаций
и рекламы Белорусского государственного университета
культуры и искусств*

В современном мире кино является одним из самых массовых видов искусства. На такую популярность как среди потребителей, так и среди производителей кинематографа повлияла многогранность самого феномена: кино – это и наполненный визуальными образами вид искусства, и активно развивающаяся индустрия со своими товарно-денежными отношениями, и мощное и доступное средство воздействия на массовое сознание, формирующее у людей предпочтения и взгляды на окружающий мир.

Белорусское кино пока сложно назвать весомой частью национальной культуры или развитой индустрией. Но стоит отметить, что в контексте современного плюрализма взглядов, мнений и культурных предпочтений авторы отечественного кино XXI в. пробуют в своем творчестве многообразие тем, мотивов и проблематики, что оказывает непосредственное влияние на общий характер искусства, а также создает плодотворную почву для развития и изменения художественной среды. Поэтому возникает необходимость определения феномена современного белорусского кино, тенденций в творчестве отечественных деятелей кинематографа, а также рассмотрения взаимодействия развития белорусского кино с мировыми культурными процессами. Также необходимо отметить, что в отечественной научной литературе отсутствуют структурированные исследования белорусского художественного кинематографа XXI в.

У белорусского кино была богатая киноистория и ряд знаковых авторов (Ю. Тарич, В. Корш-Саблин, В. Туров, И. Добролюбов, В. Рубинчик, М. Пташук, В. Рыбарев и др.). Однако к рубежу столетий в отечественном кинематографе наблюдается сложный этап. Первое десятилетие XXI в. ознаменовано кадровым провалом в белорусской киноиндустрии, и, как след-

ствии, резко уменьшилось количество художественно значимых киноработ.

Знаковым для развития отечественного кино явился первый Минский международный кинофестиваль «Лістапад» (1994), где в рамках национального конкурса было открыто новое поколение молодых белорусских кинорежиссеров. Именно это событие можно считать началом нового этапа белорусского кино, в котором появилось достаточно четкое разделение на две отдельные ветви: государственный кинематограф, представленный Национальной киностудией «Беларусьфильм», и независимое кино. Стоит отметить, что наиболее значительных успехов во втором десятилетии XXI в. достиг именно идеологически не ангажированный авторский независимый кинематограф. Молодые режиссеры снимают свои киноработы без финансовой поддержки или на основе копродукционных союзов, в кино поднимают актуальные проблемы современной жизни, благодаря чему одержали множество побед на международных кинофестивалях, а также вызвали интерес у зрителей.

Однако все еще проблемным является вопрос понимания сущности феномена белорусского национального кино, современного белорусского кинематографа. В глобализированном мире, повлекшем за собой зарождающийся кризис идентичности и трансформацию человеческого сознания под влиянием массовой культуры, достаточно сложно определить категории национального, особенного, присущего конкретному народу или стране. В таком виде искусства, как кино эта проблема стоит особенно остро, так как специфической чертой киноработ является их массовость и возможность дистрибьюции на разных кинорынках. Также необходимо отметить серьезное влияние транснационального Голливуда на кинематограф в целом. В условиях преобладания голливудского кино в кинокультуре практически любой страны национальным кинопроизводителям приходится подстраиваться под актуальные стандарты, установленные этой киностудией. Очень точно по этому поводу выразился профессор кино и телевидения Йоркского университета Эндрю Хигсон в своей работе «Концепт национального кино»: «Трудность состоит в том, чтобы установить своего рода баланс между явно несовместимыми целями национального кино – быть экономически жизнеспособным, но культурно обоснованным, быть “национальным” в том, что по

сути является международной глобальной индустрией» [1, с. 41]. Отталкиваясь от определенной интернациональности рынка художественного кино и крупных кинофестивалей, многие исследователи полагают, что кино космополитично по своей сути, а значит нет необходимости в обосновании категории «национальное кино».

Однако существуют и другие мнения. Часто национальное кино трактуют как производственную категорию. Основные составляющие в данном подходе – место производства фильма и инфраструктура (в основном это национальные киностудии), источник финансирования, кадровый капитал и его обучение, правообладатель, а также система государственного законодательства, регулирующая вопросы производства и причисления фильмов к разряду национальных. Такой подход был актуален и применим для анализа белорусского кино до второго десятилетия XXI в., когда белорусский кинематограф состоял полностью из киноработ, представленных Национальной киностудией «Беларусьфильм». На современном этапе категория производства не дает достаточного понимания сущности национального кино.

Также ошибочно и чересчур буквально считать белорусским кино, которое снято на национальном языке на национально-историческую тематику и создано представителями только белорусской стороны. Все эти элементы имеют место быть, но не являются обязательными и исчерпывающими для того, чтобы назвать фильм национальным.

Становится ясно, что национальное кино – это сложный и многогранный феномен, который невозможно определить через конкретные параметры производства, языка или национальность кадрового состава, это более глубокая категория. Важным для определения характера кинематографа является прочтение и анализ культурного текста произведения, смысл и идея фильма, его стиль в сравнении с другими кинофильмами, трансляция национального характера, национальной идеи и общего мировоззрения в фильме. В контексте современных глобальных и локальных процессов серьезное и художественно качественное кинопроизведение сочетает в себе уникальные и универсальные мотивы, аккумулирует общечеловеческую проблематику, национальные ценности и особенности конкретной культуры.

На современном этапе белорусское кино имеет ряд сложностей и проблем, связанных как с практически безуспешными поисками национальной стилистики киноработ, так и с конкурентоспособностью в современном мире и неактуальностью сюжетов. Также стоит отметить, что зрительская аудитория индифферентна к большинству белорусских кинокартин, а весомую долю в прокате занимают американские и российские фильмы. Однако есть и примеры оригинальных киноработ независимых авторов, которые дают новый толчок для формирования современного белорусского национального кинематографа: «ГараШ» (реж. А. Курейчик, 2015 г.), «Любовь и партнерство» (реж. Н. Лаврецкий, 2016 г.), «Завтра» (реж. Ю. Шатун, 2017 г.) и др.

Можно заключить, что в условиях активного распространения процессов глобализации возрастает необходимость укрепления культурной идентичности и трансляция через все формы культуры и искусства уникальных национальных различий, что особенно важно в таком массовом виде искусства, как кино. На современном глобальном кинорынке, практически монополизированном Голливудом, перспективным для белорусского кинематографа может стать путь развития малобюджетного авторского кино на актуальные темы с сохранением национальной уникальности.

1. Higson, A. The concept of national cinema / A. Higson // Screen. – 1989. – Vol. 30, № 4. – P. 36–47.

ЗНАЧЕНИЕ ГРУППОВОГО ТРЕНИНГА В ИСПРАВЛЕНИИ ДИКЦИОННЫХ НЕДОСТАТКОВ

Е. Н. Акулёнок,

доцент кафедры театрального творчества

Белорусского государственного университета культуры и искусств

Важным моментом в совершенствовании речевой культуры студентов является воспитание вкуса, любви к чистоте и красоте звучания сценического слова. Дикционная чистота, речевая выразительность бесспорно являются определяющими в