

Л.Г. Гудзенко

Белорусский университет культуры

### МЕСТО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Тема «личность и культура» всегда была предметом осмысления выдающихся представителей науки, чаще философов. И во все времена человек занимал главенствующее положение в ряду проблем и аспектов теории культуры. Для И. Канта назначение культуры – моральное совершенствование человека, его нравственное развитие. Гегель представил культуру как закономерный процесс и результат самореализации и самопознание мирового разума.

Сегодня в учебнике по культурологии можно найти раздел «Культура как способ личностной регуляции». Это свидетельствует о том, что теория культуры признает актуальность проблемы психологической культуры личности.

Особое выражение категория «культура» нашла в концепции Л.С. Выготского о культурно-историческом развитии психики человека, разработанной в 20 — 30-е гг. Л.С. Выготский сделал вывод, что в процессе онтогенеза происходит развитие высших психических функций, которое включает не только физиологическое созревание нервных аппаратов, но и культурное развитие, являющееся результатом усвоения индивидом культурных достижений общества. Элементарные психические функции, формируясь в процессе совместной деятельности людей, интериоризируются, становятся достоянием человека. Исходя из идеи целостного структурного подхода, Л. С. Выготский ввел понятие социальной ситуации развития как особой единицы, представляющей собой соотношение внешних и внутренних условий, что определяет возрастные индивидуальные особенности ребенка.

А.Н. Леонтьев, развивая эту идею в теории деятельности, видит процесс психического развития субъекта в усвоении, «присваивании» определенной психологической реальности, т. е. предметов реального мира, созданных человеческой культурой на протяжении ее истории. Л.И. Божович считает, что развитие аффективно-потребностной сферы проходит тот же путь культурно-исторического развития, что и познавательные процессы.

Теорию психологической культуры разрабатывают сегодня многие ученые. Я.Л. Коломинский и А.А. Амельков дают следующее определение психологической культуры: «Психологическая культура как результат социализации человека в процессе онтогенеза представляет собой сложное явление и проявляется как возникновение и становление личности, ее ролевой структуры и внутренних дистанций».

Рассматривая психологическую культуру как полноценное психическое и личностное развитие человека, А.А. Амельков выделяет особые структурные и содержательные характеристики феномена и тем самым определяет уровень развития психологической культуры.

– Точное владение личностью не только житейскими понятиями, но и научными знаниями в какой-нибудь сфере деятельности, обеспечивающими ее эффективность.

– Уровень понимания того, как осознанию и целенаправленно человек может усваивать знания, осмысливать закономерности восприятия, памяти, мышления, воображения, понимать и изучать особенности развития своих эмоций и чувств, воли, интеллекта, хорошо знать свои индивидуально-психологические особенности (темперамент, способности) и т.д.

– Уровень развития самосознания личности, где главным компонентом необходимо считать образ «Я». Единство и противоречия реального, идеального,

будущего «Я» являются важнейшими характеристиками психологической культуры человека. Неудовлетворенность собой может привести личность к большим потерям в развитии его психологической культуры.

– Отношения человека с другими людьми, его личный статус в системе межличностных отношений, а также умение человека сотрудничать с другими людьми, принимать и оказывать помощь.

– Уровень дифференциации (выделение себя из других) и идентификации (соотнесение себя с другими людьми). Под уровнем этих процессов в данном случае имеются в виду те критерии, по которым проводится дифференциация или идентификация.

Обобщая эти структурные характеристики, которые, на наш взгляд, в основном раскрывают суть понятия, А.А. Амельков понимает психологическую культуру человека как интеграцию внутренних психологических и внешних социальных явлений, которые появляются в его жизни на эффективном, когнитивном и операционном уровнях.

Одним из необходимых компонентов психологической культуры мы считаем выделенную Е.Ф. Карпиевичем коммуникативную культуру. Она включает определенные знания о ценностях и нормах коммуникации, о том, как протекает сам процесс, знания имеющихся моделей, определенных речевых норм, а также особенности невербальной коммуникации. Кроме знаний, уровень коммуникативной культуры определяется умением выражать свое отношение к предмету обсуждения и выявлять субъективное состояние собеседника в процессе коммуникативного взаимодействия, самостоятельно организовывать такой процесс.

И.З. Олевская определяет психологическую культуру как своего рода принцип связи человека с предметом, способом его вхождения в общественную жизнь, механизм самопознания и саморазвития, осмысливание своей неотделимости от других и собственной автономности, уникальности. Психологическая культура есть самообновляющееся в процессе человеческой деятельности социальное бытие индивида.

Я.Л. Коломинский говорит о двух составляющих психологической культуры. Прежде всего это те достижения психологической науки и психологической практики, которые зафиксированы в различных психологических документах. Составляющими профессиональной психологической культуры он видит психологические знания, профессионально-ролевые установки и поведение в межличностном пространстве. Все это входит в концептуальную психологическую культуру, ту, что закреплена в монографиях, учебниках, статьях, методиках и т. д.

Часто вопреки научным знаниям, иногда параллельно с ними, существует житейская психологическая культура, доконцептуальная, дотеоретическая, та самая, которая выражена в определенных психологических понятиях, знаниях, впитываемых ребенком уже на самых

ранних этапах развития. Эта доконцептуальная психологическая культура включает представления о взрослых, позиции, убеждения, психотерапевтические ожидания и др.. Таким образом, обозначается актуальная проблема практической психологии: как перевести в житейскую психологию достижения концептуальной психологической культуры.

Один из возможных путей – уроки психологии в школе, но такие, что построены не «объяснительно-иллюстративным» методом, когда психологические знания вводятся как уже готовые, а когда строятся на опыте доконцептуальных психологических представлений ребенка, когда предполагаются активные методы обучения.

При помощи обучающих методов можно научить ребенка оценивать свою роль в каждый момент времени, замечать роли других людей в каждой конкретной ситуации, оценивать поведение другого человека со своей точки зрения, уметь войти в ситуацию, положение и роль других партнеров по общению, увидеть себя, свое поведение со стороны. Таким образом, облегчается анализ ситуации в каждый момент времени, осознание фактического положения дел. При помощи этих навыков ребенку легко моделировать свое поведение и через него выходить на глубокое осознание себя, своего места в жизни, оптимального стиля поведения здесь и сейчас.

Потребность в психологических знаниях резко возрастает в подростковом возрасте и не теряет своей актуальности до окончания школы и выбора своего жизненного пути. Эта потребность, по мнению И.В. Демешко, может лежать в основе двух возможных мотивов: эгоистического и гуманистического. Цель эгоистического мотива – иметь меньше проблем, научиться манипулировать окружающими людьми, а цель гуманистического – научиться жить с радостью, изменять себя, не навязывать никому свой образ мыслей, увлекая за собой окружающих своим примером, образом жизни.

Психологическая культура, вместе со знаниями, полученными на уроках психологии, призвана готовить подростков к ориентации в современном мире, саморегуляции, социально-психологической адаптации.

Уровень психологической культуры личности, ее активность, по мнению Я.Л. Коломинского, является определяющим фактором социальной мобильности личности. Другими факторами по называет природжденные способности и социальные условия. Социально мобильная личность быстро ориентируется в постоянно изменяющихся социальных условиях, находит адекватные этим условиям способы социальной адаптации, быстро перестраивается в выборе профессии, места работы и места жительства, успешно конкурирует на рынке труда.

При организации работы со старшеклассниками, в целях формирования психологической готовности их к профессиональному самоопределению одним из направлений этой работы являлось повышение уровня психологической культуры личности. Для этого мы организовали в школе факультатив по психологии, состоящий из двух частей: теоретической и

практической. Теоретическая часть представляла собой комплекс основных научных знаний концептуальной психологии, которые необходимы старшекласснику для правильного формирования образа «Я», включая три его компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Эти знания использовались для правильной ориентации в социальной среде, установлении конструктивных межличностных отношений на основе знаний о правилах и особенностях общения, для научного ориентирования в мире профессий. Эти знания давались старшеклассникам на классных часах, так как в школе, где проводился эксперимент, учебный процесс не предусматривал уроков психологии.

Практическая часть реализовывалась в специально организованных тренинговых группах. Во время этих занятий ставилась задача формирования адекватной самооценки; развивалась установка на активность собственной позиции, уверенность в своих силах и способностях, гуманистическая установка на партнера по общению и осознанию общения как самостоятельной ценности; развивались коммуникативные способности и способности к эмпатии; моделировались отдельные элементы профессионального, жизненного и личностного самоопределения с помощью специальных профориентационных упражнений.

В результате проведенной работы старшеклассники обрели уверенность при построении «будущего Я», у них снизилась общая тревожность, повысился самоконтроль, улучшился самоанализ, самовыражение, самореализация при выборе конкретной профессии и построении личных профессиональных планов.

Было так же заметно улучшение взаимоотношений в классе, а общении со взрослыми, ученики расставили приоритеты в ценностно-смысловых ориентациях. Поэтому не могу согласиться с Т.М. Алпеевой, которая считает невозможным решать проблему гуманизации с помощью гуманитарных знаний. В частности, она говорит: «Сегодня проблема гуманизации общественных взаимоотношений и структур все больше переносится в плоскость расширения гуманитарного образования. При этом решение проблемы основывается на представлении о том, что гуманизация есть внешний момент, который с помощью знания можно внедрить в бытие. Однако вряд ли знания о человеке внесут существенные изменения в духовные смысложизненные ориентации. «Высокие» идеи не станут реальностью действительной жизни и непосредственностью существования масс людей, ибо они сами по себе не в состоянии «оживить душу»... Стремление решать проблему гуманизации средствами привнесения в сознание «человеческого», взятого в «рамку», есть не что иное, как демонстрация музейного экспоната».

Психологическая культура призвана способствовать взаимопониманию и продуктивному общению, она является одним из важнейших условий развития и саморазвития личности. Пока еще остается открытым вопрос о

том, что является ведущим: становление психологической культуры в результате развития личности или развитие личности в процессе овладения психологической культурой. Но уже сейчас ясно, что оба эти процесса взаимообуславливаются и взаимодополняются.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ