

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В КУЛЬТУРОЛОГИИ

*Е. В. Шамарова, аспирант учреждения образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»*

Аннотация. Культура является неотъемлемой частью любой сферы жизнедеятельности человека. Соответственно, зарождается научный интерес к обоснованию и объяснению происходящих процессов в культуре, ее сущности и структурных компонентов с позиции научной дисциплины – культурологии. Проблематика в исследовании культуры заложена в интерпретации и трактовки самого термина, а также тесной связи с другими гуманитарными дисциплинами, что определяет необходимость междисциплинарного характера исследования. В свою очередь, встречается наиболее частое упоминание о культуре как о системе идеалов, норм, ценностей и т. д. Тогда актуальной методологической основой для исследования культуры видится рассмотрение теории системного подхода на основе анализа работ ведущих теоретиков в русле данной проблематики с выявлением основных этапов развития, особенностей, принципов, отличительных концепций и т. д.

Ключевые слова: культура, система, междисциплинарность, подходы к исследованию, культурология, методология.

SYSTEM APPROACH IN CULTUROLOGY

*E. Shamarova, Postgraduate Student of the Educational Institution
«The Belarusian State University of Culture and Arts»*

Abstract. Culture is an integral part of any sphere of human life. Along with this, scientific interest is emerging in substantiating and explaining the ongoing processes in culture, its essence and structural components from the standpoint of a scientific discipline – cultural studies. The problematic in the study of culture lies in the interpretation and interpretation of the term itself, as well as in close contact with other humanitarian disciplines, which determines the need for an interdisciplinary nature of the study. In turn, the most frequent mention of culture occurs as a system of ideals, norms, values, etc. Then the actual methodological basis for the study of culture is the consideration of the theory of a systematic approach based on the analysis of

leading theorists in line with this issue, identifying the main stages of development, features, principles, distinctive concepts, etc.

Keywords: culture, system, interdisciplinarity, research approaches, cultural studies, methodology.

Культурология как область научного знания занимается исследованием культуры, ее особенностей, специфики, структурных компонентов, динамики развития и др. Термин «культура» имеет множество интерпретаций и рассматривается в контексте всех гуманитарных дисциплин, что определяет необходимость междисциплинарного подхода в рамках культурологических исследований. Для наиболее общего понимания культуры как целостного явления в жизнедеятельности человека видится необходимым рассмотреть ее трактовки с позиции разных научных школ. Так, в социологии культура понимается как система общих смыслов, ценностей, норм и убеждений, формирующая поведение определенной группы или общества; в философии акцент в изучении культуры ставится на исследовании влияния окружающей среды на человека; в психологии ключевым в понятии культуры является процесс трансформации человека в контексте развития его самосознания и т. д.

В настоящее время в культурологии так и не сложилось единого подхода к определению культуры. В данной статье культура понимается как целостная самоэволюционирующаяся система с присущими ей законами, принципами, особенностями и основанная на трех взаимосвязанных подсистемах: технологической, социологической и идеологической (Л. Уайт [8]). Схожих взглядов придерживается П. Сорокин, который рассматривает культуру как систему ценностей и предлагает типологизацию культур на основе трех сменяющих друг друга подсистем: идеационной, идеалистической и чувственной [7].

В свою очередь, понятие «система» прочно входит в научный оборот в Европе в XVII–XVIII вв. с появлением работ, в которых изучались сами системы и принципы системности. Одной из них является «Трактат о системах» (1749) выдающегося французского просветителя Э. Б. де Кондильяка. Он определяет систему как «расположение различных частей какого-нибудь искусства или науки в известном порядке, в котором они все взаимно поддерживают друг друга и в котором последние части объясняются первыми» [5, с. 3].

Системы во всем своем многообразии изучали французский философ П. А. Гольбах в трудах «Система природы, или О законах мира физического и мира духовного» и «Социальная система»; австрийский ученый Л. фон Бергаланфи, одним из первых применивший системный подход в

социальных науках и заложивший основы общей теории систем. Впоследствии Берталанди дал научное обоснование особенностям системы – сложности, устойчивости, открытости/закрытости.

Изучая процессы социодинамики культуры, интересны аспекты синергетической теории, в частности, научные разработки И. Пригожина и Г. Хакена. Основатель синергетики – немецкий физик Г. Хакен – оформил ее как междисциплинарное исследование совместного действия многих подсистем, «в результате которого на макроскопическом уровне возникает структура и соответствующее функционирование» [9, с. 15]. Бельгийский ученый И. Пригожин, создатель теории диссипативных структур (неравновесных открытых систем) и разработчик теоретической модели для описания феномена самоорганизации, установил, что процессы, протекающие в системах, далеки от равновесия и могут трансформироваться в иные структуры, будучи чувствительными к собственным флуктуациям – случайным отклонениям. Свои основные идеи по теории диссипативных структур И. Пригожин изложил в книге «Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций» [4].

В рамках изучения системного подхода заслуживает внимания работа советского ученого-философа А. А. Богданова (Малиновского) «Тектология. Всеобщая организационная наука» [2], первоначально задуманная автором в качестве своего авторского вклада в идеологическое наполнение строительства социализма. Вместе с тем в ней впервые в русскоязычной социальной науке употреблено понятие «социальная система» и выделены ее отличительные особенности, такие как равновесие внешних и внутренних элементов. В теоретическом плане тектологию как строительное искусство (греч. *tektonike*) А. А. Богданов рассматривает как предвосхищение общей теории систем и синергетики.

Создателем научной школы в области общей теории систем и методологии современного системного подхода является российский доктор философских наук, профессор Э. Г. Винограй. Его диалектико-организмическая концепция системности положена в основу таких базовых конструкций, как понятие системы, принцип системности, категориальный аппарат системного анализа. Согласно этой концепции, система рассматривается как «организованное целое, существование и развитие которого обеспечивается разрешением актуальных противоречий в заданных условиях среды» [3, с. 78]. Такое понимание системности позволяет отразить основной механизм системодействия сложных объектов, углубить понимание системных проблем и создать основу для всестороннего синтеза достижений имеющихся системных теорий и версий системного анализа. Концептуальными отличиями системной диалектики Э. Г. Винограя является понимание категории «система» как взаимодополняющей стороны концепции «противоречивого, развивающегося целого» [Там же,

с. 85]. Как считает философ, фундаментальными качествами систем являются: «организованность, целостность, сложность, функциональная анизотропность, инерционность» [Там же, с. 135]. Э. Г. Винограй – автор нескольких монографий по данной теме: «Основы общей теории систем», «Общая теория организации и системно-организационный подход», «Системно-диалектический подход: теория и методология».

В дополнение концепции Э. Г. Винограя доцент кафедры политологии Белорусского государственного университета, кандидат политических наук Н. А. Антанович называет шесть составляющих качества системы – целостности: «интегрированность, обеспечивающая сплоченность частей в целое, при которой свойства частей модифицируются и проявляются как качественно иные свойства, характерные для наличной целостности; устойчивость – способность системы противостоять разрушающим воздействиям; связность – существенная и большая сила связей частей системы друг с другом, чем с другими объектами; иерархичность – соподчиненность уровней системы, ее элементов по вертикали; коррелятивность – взаимозависимость характеристик целостной системы, служащая горизонтальным взаимодействиям внутри структуры; наличие у системы внешней границы, которая обусловлена функциональной выделенностью системы из среды» [1, с. 14].

Американский социолог Т. Парсонс разработал теорию социальных систем, в которых отражаются принципы функционирования систем разных уровней. Согласно его учению, социальной системой является «способ организации элементов действия с точки зрения устойчивости упорядоченного изменения моделей взаимодействия множества индивидуальных акторов» [6, с. 23]. Ключевым понятием в теории общества Т. Парсонса является «социальное действие». Как и любая другая система, она должна выполнять ряд функций, наиболее значимыми выступают: сохранение образца, достижение цели, адаптация, интеграция.

Таким образом, исследование системной теории с позиции различных научных школ и ведущих авторских трактовок позволило представить наиболее точное и обширное представление о системе. В результате исследования было выявлено, что система предполагает целостную, сложную и определенную структуру, чувствительную к трансформациям в условиях равновесия их внешних и внутренних элементов. Такое понимание системы видится наиболее общим и актуальным для понимания процессов в культуре, что определяет необходимость в использовании методологии системного подхода как основного, но не единственного в русле данной тематики.

1. Антанович, Н. А. Теория политических систем : учеб. пособие / Н. А. Антанович. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 208 с.

2. *Богданов, А.* Тектология: Всеобщая организационная наука / А. Богданов. – М. : Финансы, 2003. – 496 с.
3. *Винограй, Э. Г.* Основы общей теории систем / Э. Г. Винограй. – Кемерово : Кемеров. технолог. ин-т пищевой пром-сти, 1993. – 339 с.
4. *Гленсдорф, П.* Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций / П. Гленсдорф, И. Пригожин. – 2-е изд. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 280 с.
5. *Кондильяк, Э. Б.* Трактат о системах, в которых раскрываются их недостатки и достоинства / Э. Б. Кондильяк. – М. : Соцэкгиз, 1938. – 196 с.
6. *Парсонс, Т.* Социальная система / Т. Парсонс. – М. : Академ. проект, 2018. – 530 с.
7. *Сорокин, П.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / П. Сорокин. – СПб. : Рус. христ. гуманит. ин-т, 2000. – 1054 с.
8. *Уайт, Л.* Избранное: Эволюция культуры / Л. Уайт. – М. : РОССПЭН, 2004. – 1064 с.
9. *Хакен, Г.* Синергетика / Г. Хакен. – М. : Мир, 1980. – 408 с.