

Т. М. Смоликова

Конвергентные технологии в формировании метакультуры личности

Анализируются теоретические подходы к изучению понятий «конвергентные технологии», «метакультура», а также их соотношение с процессом формирования индивидуального пространства личности под ее запросы и стиль жизни. На основе исследований, проведенных в 2013 г. и 2024 г., аргументируются выводы о роли медиасредств в жизнедеятельности современных студентов, их предпочтений и поведенческих привычек. Раскрывается значимость конвергентных технологий в формировании индивидуальной среды личности – «метакультуры личности» как нового явления XXI в. Подчеркивается, что конвергентные технологии способствуют формированию единого интеграционного пространства, объединяющего различные сферы жизни человека.

Ключевые слова: конвергентные технологии, метакультура, техногенный синкретизм, индивидуальная среда личности, медиасредства, культурная идентичность, конвергенция.

T. Smolikova

Convergent technologies in the formation of personal metaculture

The article analyses theoretical approaches of research into the concepts of 'convergent technologies', 'metaculture', correlation of these concepts with the process of formation of individual space of a person for his/her needs and lifestyle. Based on studies conducted in 2013 and 2024, the article substantiates the conclusions about the role of media in the life of modern students, their preferences and behavioral habits. The article reveals the importance of convergent technologies in the formation of the individual environment of the individual - the "metaculture of personality" as a new phenomenon of the 21st century. The author emphasizes that convergent technologies contribute to the formation of a single integration space that unites various spheres of human life.

Keywords: convergent technologies, metaculture, technogenic syncretism, individual environment, media, cultural identity, convergence.

Конвергентные технологии, объединяющие достижения из различных областей науки и техники, такие как нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивные науки, оказывают все большее влияние на процесс самосовершенствования и личностного роста человека. Передовые разработки расширяют человеческий потенциал – физические, интеллектуальные способности, позволяют выходить за рамки своей культурной идентичности и взаимодействовать с представителями других культур – в метакультуре. В этом контексте конвер-

гентные технологии могут рассматриваться как инструмент для преодоления культурных барьеров и развития метакультурных компетенций. Таким образом, технический прогресс в смежных областях становится неотъемлемой частью развития личностных качеств и самореализации в современном мире.

Конвергенция (от лат. converge – приближаться, сходиться) – термин, принятый в естественных и общественно-политических науках для обозначения процессов схождения, взаимоуподобления [1]. Процесс конвергенций стал значительно влиять на современную жизнедеятельность, включая культуру, способы восприятия и взаимодействия с миром [11, с. 180].

В рамках данной работы рассматривается роль конвергентных технологий в формировании метакультуры личности. Метакультура как форма взаимодействия реально/виртуальных пространств, наполненных конвергентными технологиями, медиасредствами, базами данных и коммуникациями, расширяет креативные подходы самовыражения личности на основе обмена идей и взаимодействия с мировым сообществом, сохраняет при этом личные контакты, эмоциональную близость и физическое присутствие, гармонизируя интерактивность в этих условиях. Метакультура выходит за рамки отдельных национальных или локальных культур и предполагает глобальное культурное взаимодействие и обмен.

Конвергентные технологии предоставляют возможность общаться, получать информацию, развлекаться и создавать контент с помощью одного устройства или платформы. Это значительно расширяет возможности человека в области культурного опыта и самовыражения. Студенты как одна из активных и технологически осведомленных групп в обществе особенно подвержены влиянию конвергентных технологий и формированию своей метакультуры.

На основе проведенных исследований, средний интервал которых составляет 10 лет (в 2013 и 2024 гг.), сформулированы обоснованные выводы относительно влияния медиасредств на поведенческие привычки, стиль общения, вид отдыха и развлечения, а также интенсивность использования медиасредств в процессах образования и социального взаимодействия.

Цель статьи – раскрыть значимость конвергентных технологий в формировании индивидуальной среды личности – «метакультуры личности» как нового явления XXI в.

В результате динамики технологических изменений ускоряются процессы глобализации, цифровых трансформаций и научного прогресса. Понимание скорости и масштаба изменений позволит принимать обоснованные решения при разработке стратегий, извлечь максимальную выгоду из технологий и минимизировать негативные последствия.

Данные исследования будут способствовать раскрытию потенциала конвергентных технологий и их влияния на будущее развитие социума. Также выводы и аргументы статьи могут лучше раскрыть феномен метакультуры, проложить путь к дальнейшим исследованиям.

Современные научно-технические достижения привели к пониманию необходимости объединения представлений о человеке как социоприродном и космопланетарном существе. В этом объединении биологический, психический, социальный и культурный аспекты человеческой жизни сливаются в единое целое. Появление новых технологий и их конвергенция играют важную роль в этом процессе.

Конвергенция, или «сближение», означает не только взаимное влияние и проникновение, но и создание предпосылок для инновационных технологических результатов. В научной литературе понятие «конвергенция» рассматривается в различных аспектах.

Технологическая конвергенция предполагает внешнее развитие и унификацию технологий; объединение «старых медиа» (телефонов, телевизоров, часов и др.) в единую телекоммуникационную отрасль [6].

Культурная конвергенция подразумевает слияние различных элементов культуры, особенно в области медиа, что позволяет создать широкий спектр культурных продуктов для потребителей, обеспечивая трансмедийность и быстрое распространение идей через культурные индустрии [5, с. 64].

Символическая конвергенция предполагает сплочение группы людей на основе общей идеи и создание общей реальности (метасреды, метакультуры)[4, с. 241].

Конвергентные технологии обладают способностью трансформировать саму природу человека. На основе слияния медиасредств, объединения коммуникационных и информационных ресурсов происходит формирование новой метасреды, меняющей привычные модели жизни и мировосприятия. Техногенный синкретизм представляет собой концепцию, которая предполагает исследование культуры не только в «плоскости» (то есть в рамках отдельных культурных проявлений и их взаимодействий), но и в «объеме» – в метасредах и метакультурах.

Понятие «мета» в некоторых языках имеет схожее значение. Например, в греческом, латинском, польском, французском, белорусском и других языках данное понятие соотносится с формой, временем, расстоянием и пространством [14, р. 20]:

- в переводе с греческого языка «meta» буквально означает «после, за пределами»;
- с польского – конец, предел; дистанция, расстояние;
- с латинского «mēta» – конус, пирамида; исходная или конечная точки, предел (хотя прилагательное «метаобразный» – пространство канонической формы);

– во французском языке значение термина «meta» раскрывает принадлежность к более высокому уровню.

Техногенный синкретизм как процесс взаимопроникновения и продвижения различных культурных элементов под влиянием технологического развития и глобализации устанавливает новые принципы и нормы межкультурного взаимодействия через:

– диффузию – заимствование и распространение культурных элементов (артефактов, практик, идей) между различными культурами посредством технологий и коммуникаций;

– гибридизацию – возникновение новых культурных форм в результате смешения и рекомбинации элементов разных культурных традиций под влиянием технологий;

– конвергенцию – сближение и унификацию культур в результате глобального сотрудничества и опосредованного технического сопровождения.

Если метакультура представляет собой совокупность универсальных культурных форм, традиций, практик, разделяемых различными культурами в условиях глобализации и технологического развития, то технологический синкретизм является одним из ключевых критериев формирования метакультуры. Он обеспечивает интеграцию культурных элементов в единое целое; создание общих культурных кодов и символов, понимаемых представителями разных культур; формирование глобального культурного пространства, опосредованного техническими средствами коммуникации.

Исследования данной темы направлены на изучение современных технологий и глобальных процессов в культурных практиках, а также на то, как культурные проявления интегрируются в технологическую среду. Техногенный синкретизм, объединяя технологии и глобальные процессы, не только меняет способы взаимодействия и обмена информацией, но также оказывает глубокое влияние на ценности, нормы, символы и идентичность культуры, создавая дифференциальные метакультуры с набором ценностей и условий, которые выбирает сам человек.

Русский философ и писатель Д. Л. Андреев, исследуя метакультуры в историческом процессе развития цивилизации, считал, что основу метакультур составляют «брамфатуры» – локальные системы, состоящие из множества слоев, связанных друг с другом своим происхождением и движением по этим слоям. Один из слоев в такой системе может соотноситься «с физическим космосом, то есть наш временно-пространственный слой с его одним временным потоком и тремя измерениями пространства. Другие слои отличаются от него иным количеством измерений пространства и/или другим числом потоков времени или интенсивности этого времени. Земля, находящаяся в физическом космосе,

является слоем в одной из таких брамфатур. На вершине каждой брамфатуры находится Планетарный Логос» [2].

Д. Л. Андреев считает, что метакультура появилась с первой цивилизацией, в лоне которой протекало духовное совершенствование человека. Метакультура, по его мнению, – это не просто цивилизация, а многослойная система с метафизической вершиной, которая находится «в другой временно-пространственной реальности» [Там же]. В метакультуре есть восходящие и нисходящие слои – области, связанные с историей человечества.

Исследователь В. М. Розин рассматривает метакультуру как субстрат, который «включает в себя не только людей, технологии и сети, но и отдельные культуры и национальные государства, прежде существовавшие самостоятельно» [9, с. 28]. Метакультура, по сути, обеспечивает потребности отдельных культур и государств, входящих в нее. Традиционные национальные культуры, неспособные перестраиваться к новым условиям, игнорируя новые практики, могут прекратить свое существование [Там же].

Метакультура может объединить различные темы под индивидуальные интересы пользователя, анализируя его запросы и стиль жизни; используя искусственный интеллект (ИИ), ненавязчиво, в игровой или развлекательной форме перестроить культурно-ценностные предпочтения, смысловые приоритеты под коммерческую зависимость, где пользователю уже не выгодно отказываться от этой увлекательной, сопровождающей его по жизни среды «мета». Манипуляционные технологии метавселенной в этом масштабе могут быть безграничны.

С. Е. Ячин связывает метакультуру с психолого-смысловой рефлексией, которая пронизывает человека и может выйти за рамки культурной формы, считая, что полноценная рефлексия возможна только в определенном сообществе лиц, носителей разных культурных норм [13, с. 152].

А. П. Федяев метакультуру соотносит с социальной средой и внефизической реальностью. Автор связывает понятие с движущими силами исторического процесса, ранее неопределенными и непознаваемыми в каких-либо религиозно-философских или культурологических концепциях, выстроенных на глубоко осознанной «метаистории» человечества [12, с. 12].

Метакультура как форма культурного взаимодействия может быть связана с материальными и нематериальными активами в следующих аспектах:

1. Материальные активы (оборудование, здания, транспорт, медиа-средства и т. д.) могут быть использованы в метакультурных процессах разработки и распространения культурных продуктов, организации мероприятий, создании креативных пространств и т. д. Они важны для

поддержки проектов и инициатив, а также для формирования виртуальной/реальной инфраструктуры, необходимой для культурного развития личности.

2. Нематериальные активы (интеллектуальная собственность, авторские права, методики, технологии и т. д.) могут использоваться для создания, защиты, хранения нематериальных культурных продуктов, а также для обеспечения прав и интересов их создателей.

Материальные активы метакультуры могут использоваться как высокотехнологичные конвергентные устройства с необходимым инструментарием для постановки и решения задач в области создания, воспроизведения, копирования, тиражирования, хранения, распространения, восприятия информации и ее обмена между субъектом и объектом.

Медиасредства, основанные на стремительном развитии технологических возможностей, все больше влияют на личность, определяя ее уклад жизни, образовательный и профессиональный уровни, модели поведения, настроение и степень свободы. Социокультурная составляющая медиасредств отражает их общественную направленность, проявляющуюся в расширении сферы коммуникаций, активизации в управлении социальными процессами [10, с. 74].

Современные медиасредства, такие как смартфоны, айфоны, планшеты, видеонавигаторы, спутниковое и цифровое телевидение, ноутбуки или нетбуки, обеспечивают связь, позволяя пользователю оставаться на связи в любое время и в любом месте. Новейшие средства коммуникации наделены множеством функций и возможностей, что сделало их настолько популярными и необходимыми, что они поставили личность в некоторую степень зависимости от них. К новейшим средствам коммуникации также можно отнести: социальные сети (Facebook, Twitter, Instagram, TikTok и др.); мессенджеры (WhatsApp, Telegram, Viber и др.); видеохостинги (YouTube, Vimeo и др.); облачные сервисы (Google Drive, Dropbox, OneDrive и др.); голосовые помощники (Siri, Alexa, Google Assistant и др.); умные устройства (умные колонки, часы, холодильники и др.); виртуальную, дополненную, смешанную и другие виды реальностей.

Разнообразие медиасредств позволяет пользователям постоянно быть на связи, получать и обмениваться информацией, а также расширять возможности взаимодействия и самовыражения в онлайн- и офлайн-среде.

В 2013 г. и 2024 г. среди студентов столичных учреждений высшего образования (Академии управления при Президенте Республики Беларусь (2013); Белорусском государственном университете культуры и искусств (2024)) проводилось исследование «Роль медиасредств в современной жизнедеятельности студентов». Результаты показали, что медиа зани-

мают цэнтральнае месца ў повсядзёнай жыццёвай студэнтаў і аказваюць значнае ўплыванне на іх образ мыслення, абшчэнне і адукацыйны працэс. Студэнты актыўна іспользуюць розныя медыйныя платформы для атрымання інфармацыі, удзелу ў камунікацыях, а таксама для самавыражэння, самоідэнтыфікацыі і сацыяльнай актывнасці.

Дынаміка іспользавання сотовых тэлефонаў – канвергентных уладарстваў, інтэгрруючых розныя фарматы кантэнта (тэкста, відэа, аўдыа) ў жыццёвай дзейнасці беларускіх студэнтаў, падтвэрджае не толькі папулярнасць і востребаваннасць даных уладарстваў, но і залежнасць сучаснага чалавека ад іх.

Так, адсутнасць данага медыяасрэда выклікала неўдабства і псіхалагічны дыскамфорт у 88,5 % рэспандэнтаў у 2013 г.; даны паказатэль дасягнуў 95,2 % у 2024 г. (рыс. 1–2).



Рис. 1. Выбор і перавагу медыяасрэдаў у 2024 годзе.

Такая дынаміка аб'ясняецца працэсам аб'яднання розных функцый і магчымасцей у адным уладарстве. Сучасныя тэхналогіі дазваляюць ствараць уладарства, якія інтэгрруюць у сабе функцыянальнасць смартфонаў, камп'ютэраў, камер, навігатараў і другіх уладарстваў, забяспечваючы карыстальніка неабходным тэхналагічным інструментарыем пад свае запасы. Канвергенцыя тэхналогій у гаджетах прыводзіць да высокага спрасу на вызначаныя віды медыяасрэдаў, такія як сотовыя тэлефоны, і змяншэнню неабходнасці ў другіх уладарствах (напрыклад, адмова ад камп'ютэраў і ноўтбукаў). Выбар карыстальнікаў очевидны – адно ўніверсальнае медыяасрэда з наборам розных функцый у адным кампактным уладарстве здольна вырашыць мноства інфармацыйна-камунікатывных задач.

Такую тэндэнцыю падтвэрджаюць вынікі даследавання. Калі ў 2013 г. востребаваннасць выканання работ за камп'ютэрам адзначалі 75,6 % апрашаных (прычым 3,3 % студэнтаў ачнай формы атрымання адукацыі і 1,2 % студэнтаў заочнай формы атрымання адукацыі камп'ютэрам не карысталіся), то ў 2024 г. неабходнасць іспользава-

ния компьютера снизилась на 42,3 % и в 2024 г. составляет 33,3 % пользователей. При этом показатель респондентов, использующих сотовый телефон, вырос с 88,5 % до 95,2 % (рис. 2).

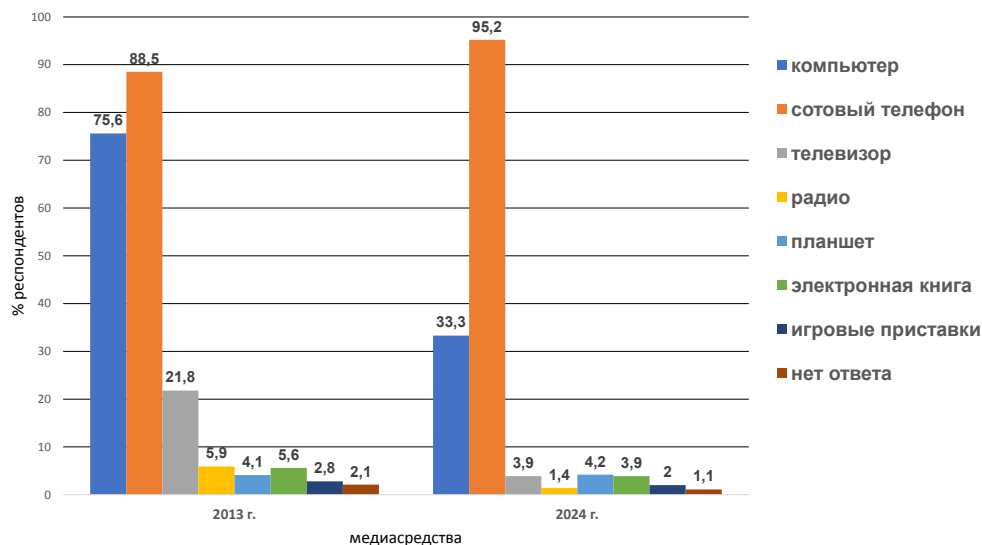


Рис. 2. Разница востребованности медиа-средств в 2013 г. и 2024 г.

Развитие видеохостингов в интернет-пространстве привело к снижению востребованности традиционных медиа-средств – радио и телевизора – «старых медиа» (термин введен в 1973 г. английским культурологом Р. Уильямсом) [15, р. 22]. Наблюдается сокращение их использования: телевизора в среднем на 18 % (с 21,8 % за 2013 г. до 3,9 % за 2024 г.) и радио на 4,5 % (рис. 3).

Характерно, что компьютерами стали пользоваться меньше. Согласно результатам исследования наблюдается увеличение числа респондентов, которые отказываются от компьютера, с 1,8 % (2013) до 16,9 % (2024). Кроме того, время, проводимое за компьютером, сократилось и составило в среднем от 1 до 3 часов в день. Так ответили 45,5 % респондентов в 2024 г. В 2013 г. 32,3 % респондентов находились за компьютером от 3 до 5 часов в день. Также сократилось количество респондентов, кто использовал компьютер более 8 часов в день – с 18,5 % (2013) до 5,9 % (2024) (рис. 3).

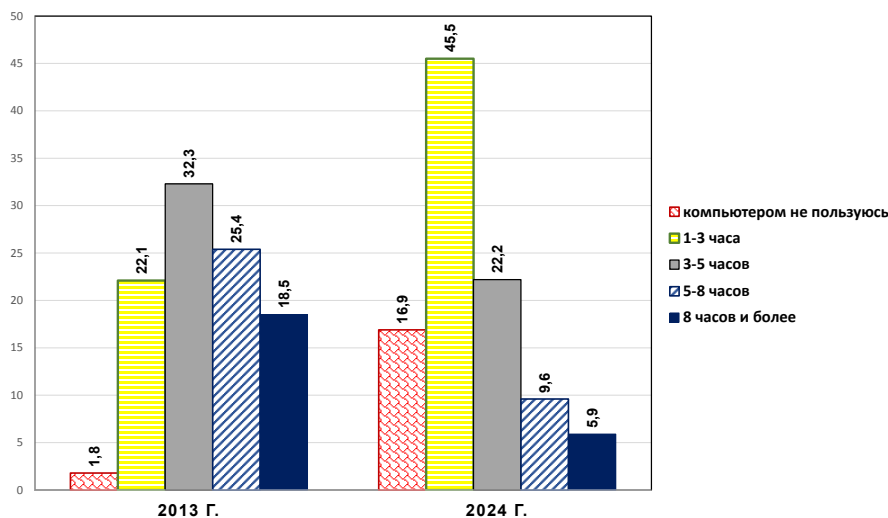


Рис. 3. Время нахождения за компьютером в день (данные 2013 г. и 2024 г.)

Конвергентные технологии повысили функциональность сотовых телефонов, сделав их универсальными гаджетами, объединив в одном устройстве офис, навигацию, фото, персонального помощника, радио и телевизор. Это отразилось на доступности и популярности данных медиасредств среди пользователей, выпуске разнообразных моделей и снижении стоимости.

Каждодневное использование сотового телефона остается в приоритете у 63,2 % опрошенных. Из них 39 % проводят в телефоне от 3 до 5 часов в день, а 24,2 % – более 8 часов в день (рис. 4).

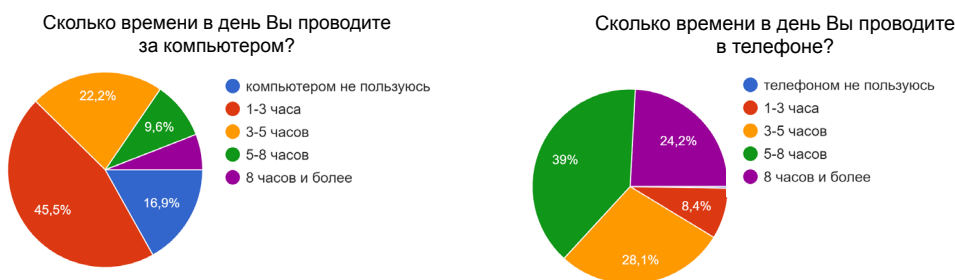


Рис. 4. Показатели количества времени, проведенного за компьютером и в телефоне

Согласно мнению экспертов [3; 7; 8], медиасредства занимают доминирующую позицию в жизни современного человека. Интернет не только стал неотъемлемой частью жизни человека, но и является сегодня средством массовой коммуникации, предоставляя доступ к массиву данных с возможностью трансформации текста, изображения, звука и других форм демонстрации и коммуникации контента. Поэтому поль-

зователь использует медиасредства как в профессиональной деятельности, так и в свободное от учебы или работы время.

По результатам исследования ответы респондентов на вопрос «Чем Вы занимаетесь чаще всего по вечерам?» лидировали три вида деятельности: «сичу в телефоне» – 92,7 %, «общаюсь с друзьями и родителями» – 81,7 %; «слушаю музыку» – 77,5 % (рис. 5).

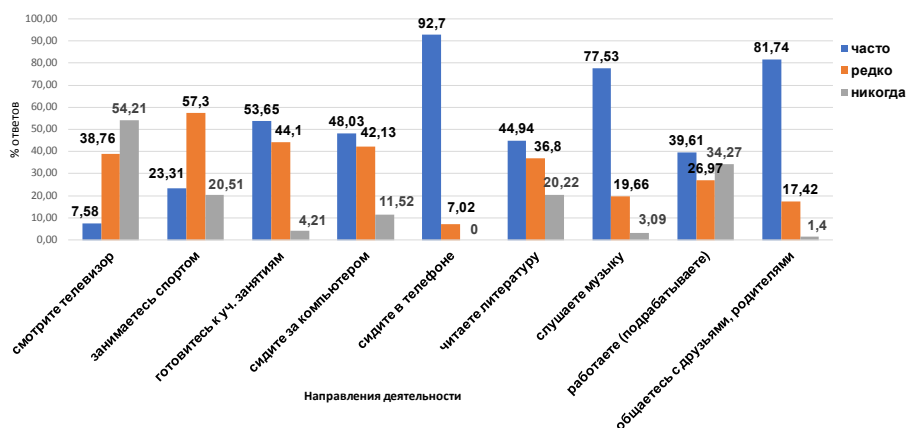


Рис. 5. Предпочтения по видам деятельности в вечернее время

Сотовый телефон – персональный ассистент и помощник современного человека. Доступность и простота его использования предоставили пользователю неконтролируемые временные возможности погружения в информационную матрицу Интернета.

Однако живое общение остается приоритетным выбором для 86,7 % (2013) и 82,9 % (2024) респондентов. Виртуальный стиль общения в 2024 г. по сравнению с 2013 г. увеличился более чем в два раза – с 6 % до 13,2 % (рис. 6).

Какой стиль общения Вы предпочитаете?



Рис. 6. Предпочтения по выбору стиля общения

В современном обществе высокая интенсивность темпа жизни привела к сокращению временных ресурсов человека, что сказалось на распространении виртуального стиля общения. Использование виртуальной коммуникации обусловлено несколькими факторами:

- доступностью, удобством, мобильностью взаимодействия с людьми в любое время и любом месте, там, где есть доступ к Интернету;
- расширенными возможностями коммуникаций: гибкость выбора форм общения (текстовые и голосовые сообщения, видеозвонки, социальные сети);
- безопасностью, анонимностью: виртуальный стиль общения может предоставить некоторую степень анонимности и контроль персональной информации, чувства безопасности и комфортного общения через экран.

Результаты исследования подтверждают то, что развитие конвергентных технологий происходит быстрее, чем способность личности усваивать и использовать все медиасредства, которые появляются на рынке медиатехнологий. Медиасредства расширяют возможности личности для самоорганизации, снижают риски, уменьшают избыточное использование ресурсов и регулируют потоки информации.

Однако их использование может вызывать негативные аспекты: психологическую зависимость пользователя от медиасредств, чувства беспокойства и тревогу из-за отсутствия доступа к ним, снижение уровня критического мышления, трансформацию этических стандартов поведения, угрозу конфиденциальной информации, применение технологий кибербуллинга, фишинга, дезинформации и т. д.

Метакультура как динамичный уровень культурного взаимодействия включает в себя использование различных медиасредств для общения, формирования виртуальных сообществ и обмена информацией. Коммуникации, осуществляемые с помощью медиасредств, являются важным аспектом культурных процессов, где люди взаимодействуют и обмениваются идеями, преодолевая географические и культурные границы.

Таким образом, конвергентные технологии способствуют слиянию ранее разрозненных аспектов повседневной жизни в единую упорядоченную среду. Метасреда представляет экосистему, размытость и «бесшовность» которой объединяет все виды каналов коммуникаций (традиционные, новые): интернет-порталы, социальные сети, мобильные приложения, стриминговые сервисы и онлайн-платформы.

Медиасредства играют ключевую роль в формировании и распространении метакультурных элементов общества, участвуют в распространении идей и образов, норм и ценностных установок, влияют на наше восприятие реальности, определяют стремления и интересы.

Благодаря развитию цифровых технологий и расширению доступа к информации медиасреда стала более интерактивной и динамичной. В результате тесного взаимодействия между разработчиками контента и потребителями стираются границы профессионального и любительского творчества, появляются новые формы культуры, отличающиеся гибкостью и адаптивностью. В этой динамической среде формируется новый тип человека, обладающий опытом нахождения и критической оценки информации, скоростью ее обработки, готовый к смене обстоятельств и открытый для общения и сотрудничества. Медиасредства влияют на формирование вкусов, предпочтений, социальных ориентаций и взаимодействий индивидов с окружающим миром. Они создают платформу для выражения и пропаганды определенных метакультурных идей и ценностей.

Результаты исследования показывают, что студенты осознают влияние медиа на представления о мире и формирование ценностей. Они активно потребляют разнообразные медийные контенты, включая новости, развлекательные программы и образовательные материалы. Однако, несмотря на широкий доступ к интернет-источникам, студенты также выражают беспокойство относительно достоверности и качества предоставляемой им информации.

Результаты исследования обращают внимание на важность формирования у студентов медиаграмотности, способности критически оценивать информацию, анализировать и работать с ней. Включение молодого поколения в современное информационное общество активизирует их подготовку к профессиональной деятельности.

Таким образом, освоение и использование медиасредств является первостепенным требованием для достижения успеха на профессиональном уровне, обеспечения экономической независимости и активного взаимодействия с глобальной информационной средой.

В основе метакультурных отношений лежит обмен идеями и взаимодействие с глобальным сообществом. Несмотря на стремительное развитие виртуального мира, личные взаимодействия, эмоциональная близость и физическое присутствие остаются важными составляющими человеческого опыта. Метакультурная динамика не отрицает эти аспекты, а скорее дополняет их, создавая гармоничные формы интерактивности. При этом важно сохранить баланс между виртуальным и реальным мирами. Чрезмерное погружение в виртуальное пространство может привести, с одной стороны, к социальной изоляции и снижению эмоционального интеллекта. С другой стороны, интеграция виртуальных технологий в реальную жизнь может обогатить и повысить ее качество, расширить возможности.

В целом конвергентные технологии в формировании метакультуры личности открывают новые горизонты для человеческого взаимо-

действия, позволяя расширить границы креативного самовыражения и культурного обмена. Однако важно сохранять баланс между виртуальным и реальным мирами, чтобы гармонично и безопасно интегрировать новые технологии в нашу жизнь.

1. *Вартанова Е. Л.* Медиаэкономика зарубежных стран / Е. Л. Вартанова. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 335 с. – URL: <http://evartist.narod.ru/text11/49.htm> (дата обращения: 22.04.2024).

2. Визионерские миры Даниила Андреева : [сайт] // Курс «Русская историософия» : лекция 8. – URL: <https://magisteria.ru/russian-historiosophy/daniil-andreev> (дата обращения: 28.04.2024).

3. *Высоцкий, В. Б.* Медиа в системе современной культуры / В. Б. Высоцкий // Медиасреда. – 2020. – № 17. – С. 12–15. – (Теория и практика журналистики).

4. *Гриффин, Э.* Коммуникация: теории и практики / Эм Гриффин ; науч. ред. А. А. Киселева ; пер. с англ. А. А. Науменко. – Харьков : Гуманитарный Центр, 2015. – 686 с.

5. *Карпиевич, В. А.* Конвергенция культурных индустрий / В. А. Карпиевич // Культурные индустрии. – URL: <https://docs.yandex.by/docs/view?tm> (дата обращения: 27.04.2024).

6. Конвергентные технологии управления : [сайт] // Современные технологии управления. – URL: <https://sovman.ru/article/top/tehnologii-upravleniya/tehnicheskoye-upravleniye/konvergentnyye-tehnologii-upravleniya/> (дата обращения: 27.04.2024).

7. *Красноярова, О. В.* Медиа как средства современного человека / О. В. Красноярова // Массовая коммуникация и методология. – 2010. – № 6 (74). – С. 159–163.

8. *Пряхина, А. В.* Новые технические средства коммуникации в трансформации медийной культуры информационного общества / А. В. Пряхина. – URL: https://docviewer.yandex.by/view/124374966/?* (дата обращения: 29.04.2024).

9. *Розин, В. М.* От традиционного понятия «культура» к различению понятий «культура модерна», «культура европейской цивилизации», «посткультура», «креативные культуры», «фьючекультура» / В. М. Розин // Мир психологии. – 2019. – № 3 (99). – С. 23–35.

10. *Смоликова, Т. М.* Личность в пространстве медиа : особенности взаимодействия / Т. М. Смоликова ; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2018. – 234 с.

11. *Смоликова, Т. М.* Медиакультура и философия электронного общества / Т. М. Смоликова // Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры : материалы Междунар. науч. конф. к 80-летию Ин-та философии Нац. академии наук Беларуси, г. Минск, 14–15 апр. 2011 г. / науч.-ред. совет: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 180–182.

12. *Федяев, А. П.* Понятие и роль «метакультур» в историческом процессе: философско-культурологический аспект / А. П. Федяев // Вестник КазГУКИ. – 2016. – № 4. – С. 9–12.

13. *Ячин, С. Е.* Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред / С. Е. Ячин. – URL: <https://www.iphras.ru/uplfile/admins/biblio/vst/2011/09.pdf> (дата обращения: 27.09.2024).

14. *Smolkova, T. M.* "Meta": evolution of the definition and content / T. M. Smolkova // Slovenia international scientific journal. – № 80. – 2023. – С. 20–22.

15. *Williams, R.* Problems in Materialism and Culture / Raymond Williams. – New York : Verso, 1973. – 41 p.

Дата поступления артыкула ў рэдакцыю: 25.06.2024.