

Е. А. Кветкина,

*младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела
библиотековедения государственного учреждения
«Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь*

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК И РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ИХ СОТРУДНИКОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. На основе изученных исследований дана оценка состоянию информационного обеспечения академическими библиотеками научной деятельности и уровню развития цифровых компетенций их специалистов. Определены ключевые причины замедленной цифровизации академических библиотек по мнению библиотекарей и пользователей. Выявлена степень изученности вопросов цифровизации академических библиотек Беларуси в контексте задач цифровой трансформации государства и развития цифровых компетенций их сотрудников.

Ключевые слова: академическая библиотека, цифровизация, цифровые компетенции.

E. Kvetkina,

*Master student, Junior researcher of the research Department
of library science of the State Institution "Yakub Kolas Central Science
Library of the National Academy of Sciences of Belarus", Minsk, Belarus*

DIGITIZATION OF ACADEMIC LIBRARIES AND DEVELOPMENT OF DIGITAL COMPETENCIES OF THEIR EMPLOYEES AT THE CURRENT STAGE

Abstract. Based on the studied research, an assessment is made of the state of information support by academic libraries for scientific activities and the level of development of digital competencies of its specialists. The author identifies the key reasons for the slow digitalization of academic libraries according to librarians and users. Reveals the degree of study of the issues of digitalization of academic libraries of Belarus in the context of the tasks of digital transformation of the state and the development of digital competencies of their employees.

Keywords: academic library, digitalization, digital competencies.

Цифровизация академических библиотек происходит медленнее по сравнению с более широкими процессами цифровизации в обществе. Медленная цифровизация академических библиотек и научно-исследовательских учреждений (НИУ) представляет серьезную проблему, которая может значительно повлиять на качество и эффективность исследовательской деятельности. Такое состояние дел обуславливается двумя основными факторами: недостаток ресурсов

и финансирования; недостаток цифровых компетенций как по осуществлению, так и по организации цифровых процессов, а также планированию и организации комплексной цифровизации библиотек у специалистов на разных уровнях.

По результатам опроса пользователей библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН по актуальным видам деятельности академических библиотек 2021 г., многие перспективные направления для изучения дальнейшего внедрения в деятельность академических библиотек тесно связаны с новыми технологиями и инновационной деятельностью: анализ динамики документопотока по теме научно-исследовательской работы (НИР); выявление организаций, работающих по теме, и наиболее продуктивных авторов; ретроспективный тематический поиск, а также работа с современными библиографическими менеджерами, информационные услуги по организации работы ученых в архивах, в решении вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью [2, с. 44–53; 3, с. 17–34]. В этом же исследовании отмечается, что, помимо перспективных направлений, не все академические библиотеки могут позволить себе реализовать базовые, освоенные большинством библиотек, технологии по различным причинам, так 22,7 % не осуществляют ведение ЭК в связи с отсутствием средств на приобретение необходимого программного обеспечения.

Исследователи также пришли к выводу, что ответы респондентов о работе с электронными информационными ресурсами (ЭИР) дают основания для планирования повышения квалификации сотрудников библиотек. На это указывают как описанные респондентами сложности, возникающие при освоении данного направления, так и заинтересованность респондентов, успешно их осуществляющих или желающих внедрить в своей библиотеке, но не обладающих достаточными знаниями в данном вопросе.

Помимо основных результатов исследования относительно работы библиотек НИУ с ЭИР и распространенности среди них традиционных и инновационных форм работы прослеживается влияние вышестоящих организаций, к которым они относятся, и признаков ведомственности в целом на результаты деятельности. Так, прямое влияние на качество оказания услуг и их востребованность оказывает владение специалистами академических библиотек информацией об организационной структуре и направлениях НИР НИУ, конкурсах и грантах, научных изданиях, ЭИР по направлениям научной деятельности НИУ. Обладание вышеперечисленными знаниями, связанными со спецификой деятельности научных учреждений открывает возможности для осуществления ряда научно-информационных услуг по информационной поддержке и сопровождению направлений научной деятельности НИУ. Многие научно-информационные услуги все

чаще становятся зоной ответственности специалистов, не входящих в структуру библиотек, и осуществляются уполномоченными сотрудниками НИУ, чем еще больше подчеркиваются особенности подведомственных академиям наук библиотек, в том числе в вопросах цифровизации, что необходимо учитывать при их дальнейшем изучении.

По мнению авторов исследования, библиотеки институтов ННЦ СО РАН постепенно адаптируются к новой среде, внедряя новые услуги, но по большей части остаются на уровне 1990-х – начала 2000-х гг. [2, с. 44–53; 3, с. 17–34]. Замедленная скорость адаптации научных и академических библиотек к новым цифровым реалиям и потребностям научного сообщества влечет ослабление связей между ведомственными НИУ и их подведомственными библиотеками, вплоть до отсутствия понимания необходимости библиотек в структуре как такового, что уже выражается переходом функций библиотек к сотрудникам и отделам внутри НИУ (отдел научной и инновационной работы, отдел НТИ, ученый секретарь и др.).

Тенденцию перехода некоторых функций подведомственных библиотек к их ведомственным учреждениям подтверждают и результаты мониторинга научно-технических библиотек (НТБ), служб стандартизации, информационных и патентных служб предприятий и организаций Беларуси 2021 г., осуществленного РНТБ. В выводах исследований указывается, что выполнением функций НТБ занимаются различные специалисты (научные сотрудники, документоведы, инженеры, техники) и структурные подразделения (технические, производственно-технические, технологические, юридические отделы, отделы научно-методического обеспечения и т. д.) [4, с. 160–161].

В исследовании 2022 г., осуществленном на базе БЕН РАН, подчеркивается проблема дефицита кадровых ресурсов, обладающих цифровыми компетенциями и навыками осуществления инновационных форм работы [1, с. 33–39]. Одной из задач данного исследования являлось выявление навыков и потребностей сотрудников БЕН РАН, связанных с выполнением обновленных задач. Отсутствие материально-технических ресурсов, наряду с нехваткой необходимых цифровых компетенций у действующих сотрудников библиотек, по мнению сотрудников отделений БЕН РАН, являются главными причинами замедленного развития информационно-библиотечного обслуживания пользователей в изученных библиотеках.

При этом подчеркивается, что предоставление библиотекарям уникальной возможности стать частью совместных с научными сотрудниками НИУ исследовательских групп позволяет сделать выводы о возможном получении более качественных результатов исследований при таком сотрудничестве. Также в исследовании отмечена важность сотрудничества академических библиотек с высшей

школой при процессах определения и реализации образовательных программ, аккредитации специалистов, интеграции информационной грамотности в программы учебных заведений, составлении навигаторов по информационным, методическим и справочным ресурсам и т. д. [1, с. 33–39].

Результаты исследований наглядно демонстрируют дефицит библиотечных кадров в данных библиотеках и огромную нагрузку по обслуживанию пользователей. Также остро ощущается отсутствие технических возможностей, не позволяющее осуществлять некоторые виды деятельности библиотек. Низкая распространенность многих инновационных услуг может являться следствием этих причин и влиять на мотивацию сотрудников осваивать и продвигать данные услуги в своих отделениях. При этом большинство опрошенных специалистов желают и готовы повышать свой профессиональный уровень, получать новые знания и навыки [1, с. 37–38].

Гипотезу о снижении востребованности академических библиотек и отсутствии запроса на инновационные услуги среди научных специалистов опровергает исследование Р. Р. Мухаметшина и М. И. Галютдинова (2023) по выявлению наиболее востребованных компетенций библиотечных специалистов библиотек среди научных сотрудников академических учреждений Республики Татарстан [5, с. 120–126]. В возрастной группе 24–55 лет 25 % читателей пользуются услугами библиотеки не реже, чем раз в неделю, 55 % – не реже, чем раз в месяц. Оставшиеся 20 % респондентов из возрастной группы вовсе не пользуются услугами библиотеки учреждения, в котором работают. В возрастной группе старше 55 лет 54 % анкетированных пользуются услугами библиотеки не реже, чем раз в неделю, 36 % – не реже, чем раз в месяц, 10 % – не пользуется библиотекой. Также исследователями обнаружена взаимосвязь между ассортиментом услуг и востребованностью библиотеки, чем больше инновационных услуг по информационной поддержке и сопровождению их научной деятельности доступно пользователям, тем более посещаемая библиотека [5, с. 121–122].

Несмотря на замедленную адаптацию к новой цифровой реальности, академические библиотеки являются важным звеном в обеспечении научной информацией ученых, а также обладают потенциалом для увеличения своего вклада в экосистему научных исследований путем повышения эффективного обслуживания пользователей в быстро меняющемся цифровом ландшафте, однако его реализация невозможна без стратегического планирования цифровизации академических библиотек, инвестиций в их цифровую инфраструктуру и развития цифровых компетенций библиотечного персонала.

Академические библиотеки Беларуси также предлагают ряд цифровых услуг, однако существует разрыв между потенциалом цифро-

вой трансформации библиотечной деятельности и ее текущей реализацией. Недостаточный уровень изученности данного явления в контексте задач цифровой трансформации государства, отсутствие полномасштабных исследований, посвященных оценке уровня цифровизации академических библиотек Беларуси и изучению цифровых компетенций их сотрудников не позволяют дать адекватную оценку различным аспектам деятельности по цифровизации белорусских академических библиотек и сделать достаточно достоверные выводы о причинах общей замедленности цифровизации библиотечной сферы Беларуси и академических библиотек в частности. В связи с указанным представляется актуальным проведение самостоятельного исследования по изучению современного состояния белорусских академических библиотек в контексте информационного обеспечения и сопровождения научной деятельности сотрудников НИУ, т. е. целевой аудиторией академических библиотек, и выявлению факторов, влияющих на эффективность данного процесса.

1. *Бескаравайная, Е. В.* Обзор текущего состояния услуг научной библиотеки: взгляд изнутри / Е. В. Бескаравайная, Т. Н. Харьбина // Библ.-информ. дискурс. – 2022. – Т. 2, № 2. – С. 32–40.

2. *Лаврик, О. Л.* Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН) : в 2 ч. / О. Л. Лаврик, И. Г. Юдина, Т. А. Калюжная // Науч. и техн. б-ки. – 2021. – № 3. – Ч. 1. – С. 43–57.

3. *Лаврик, О. Л.* Состояние и перспективы развития библиотек академических НИИ (на примере библиотек институтов Новосибирского научного центра СО РАН) : в 2 ч. / О. Л. Лаврик, И. Г. Юдина, Т. А. Калюжная // Науч. и техн. б-ки. – 2021. – № 4. – Ч. 2. – С. 15–36.

4. *Мончик, Е. П.* Основные направления деятельности РНТБ как методического центра для научно-технических библиотек предприятий и организаций Республики Беларусь / Е. П. Мончик // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : докл. V Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2022 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 158–166.

5. *Мухаметшин, Р. Р.* Библиотеки академических институтов в эпоху цифровизации / Р. Р. Мухаметшин, М. И. Галяутдинов // Науч. и техн. б-ки. – 2024. – № 5. – С. 118–129.