

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА

В настоящее время на постсоветском пространстве происходит реформирование классической (традиционной) образовательной парадигмы, суть которой в общем можно выразить тезисом “от научения к учению”. В статье рассматриваются возможности применения разнообразных методов активного обучения при преподавании дисциплин культурологического цикла. Освещаются новаторские подходы к проведению лекций, семинарских занятий, экзаменов, современные способы организации работы студентов с текстом и получения обратной связи. В частности, обосновываются актуальность и перспективность использования на практике в процессе преподавания культурологических дисциплин таких видов лекций, как эмоционально окрашенная лекция, лекция снятия напряжения, лекция с путеводителем, ведомая лекция и др.

В контексте нетрадиционной образовательной парадигмы, отличающей в целом современное образование и базирующейся на личностно-ориентированном и компетентностном подходах к преподаванию дисциплин и в общении со студентами, большое место отводится применению методов активного обучения. В настоящее время указанная проблематика привлекает внимание широкого круга специалистов, имеющих отношение к сфере науки, образования и культуры.

В заключительных выводах XXI Всемирного конгресса, который проходил под девизом “Философия лицом к мировым проблемам” (10–17 августа 2003 г.), говорится о “высоком статусе университетского образования в поиске обновленной системы базовых ценностей”, подчеркивается важность “человекоцентристских” аргументов, плюрализма мнений и открытой коммуникации для развития человеческого сообщества [5, с. 26–27]. Отмечается, что в настоящее время происходят “формирование новой мировоззренческой культуры и парадигмы содержания и преподавания социогуманитарных дисциплин и поиск адекватных механизмов их вписывания в систему университетского образования” [5, с. 28].

В 1980–1990-е гг. в Великобритании, США, Германии и ряде других государств развивается направление, ставящее своей задачей усиление методической стороны преподавательской деятельности. В странах СНГ, в том числе и в Беларуси, появился ряд убедительных научных исследований, посвященных философии образования и повышению качества образования в высшей школе [1], прошло множество научно-методических конференций вышеупомянутой тематики [3; 4; 5]. В 1997 г. в Минске открылся Центр проблем развития образования. В этом ключе логичным и непротиворечивым выглядит появление комплексной Концепции гуманитаризации высшего образования в Республике Беларусь [2].

Однако при внедрении в практику преподавания новаторских подходов и методов специалисты высшей школы вплоть до настоящего времени сталкиваются с рядом проблем, среди которых преодоление косности мышления, неприятие со стороны некоторых руководителей и коллег, непонимание целей и методов активного обучения студентов и др. Д.Жан свидетельствует, что нередко “попытки изменений в высшем образовании наталкиваются на интеллектуальную защиту” [4, с. 40].

Цель статьи – раскрытие новых возможностей применения методов активного обучения в процессе преподавания дисциплин культурологического цикла.

Если углубиться в историю, то уже на примере отношения к образованию в Древней Греции мы видим наличие двух противоположных подходов. Один из них проясняет этимология слова “педагог”, что означает “ведущий за руку”, т.е. хотя ученику не возбраняется интересоваться происходящим и критически относиться к действительности, тем не менее он понимается лишь как “ведомый” (более опытным учителем). Этот характерный акцент педагогика в основном сохранит на протяжении тысячелетий. Родственное “пайдейя”, характеризующее прежде всего афинскую модель образования и воспитания, в качестве одного из основных элементов входило в состав

того, что сегодня мы называем фундаментальным понятием “культура”. Подобные взгляды на методы обучения иллюстрирует и точка зрения Платона, предложившего образный “выход из пещеры”. Впоследствии данную позицию разделяли Я.А.Коменский и Г.Ф.В.Гегель. В настоящее время она хорошо исследована с точки зрения различных гуманитарных наук и получила высокую оценку.

Другой подход менее изучен и с точки зрения настоящего исследования представляет для нас больший познавательный и практический интерес. Его истоки, очевидно, также восходят к Античности, а именно к методу эвристической беседы Сократа, в результате которой должно произойти “самооткрытие” истины. Сходные взгляды выражал Ж.-Ж.Руссо, предложивший принцип природосообразности образования. И.Кант подчеркивал способность человека к духовной автономии, считал его способным к самостоятельному целеполаганию и следованию выбранным ценностям и идеалам. В результате усилий отдельных теоретиков и практиков личностно ориентированная позиция постепенно обретала более отчетливые контуры, а заодно – и право на жизнь.

На рубеже XIX – XX вв. в ряду прочих эпохальных изменений отметим открытие того факта, что нет единого знания как такового, правильнее употреблять слово “знания” в значении множества знаний. Кроме того, нет единственно правильного пути познания, базирующегося на некоей общей основе. XX век оказывается куда как благосклоннее к противоположным, а иногда, как казалось ранее, и взаимоисключающим понятиям: “религиозная картина мира” и “научная картина мира”, “мужское” и “женское”, “элитарное” и “массовое” и др. Возможно, свою роль в этом сыграли и СМИ, благодаря которым в XX в. произошли колоссальный прирост информации, расширение культурных горизонтов и корреляция фундаментальных установок европейского классического сознания.

В контексте постклассического знания возникают и плодотворно развиваются диалогическая концепция (М.Бубер и др.), концепция культурного релятивизма (М.Гершкович и др.) и т.д. Так, М.Бубер указывал на несимметричность взаимоотношений “учитель – ученик” в традиционной модели образования. Отсюда вытекает необходимость ведения постоянного и многомерного диалога между учителем и учеником как между двумя равнозначными участниками коммуникационного процесса. В результате диалога на личностном уровне должна произойти спонтанная “встреча”. Философия экзистенциализма (А.Камю и др.) обогатила современную педагогику проработкой одной из базовых категорий нашего существования, а именно свободы, пониманием каждого человека как уникального духовного существа и необходимостью развития “Я-экзистенции”. Своеобразный вклад в развитие нетрадиционной образовательной парадигмы внесла философия постмодернизма (Ж.-Ф.Лиотар, Р.Барт, Ж.Делез и др.) с идеями ризоматичности современного сознания и культуры, “смерти автора” и абсолютизацией роли реципиента.

Общая гуманистическая направленность, трактовка образования как системы осмысленных действий и взаимодействий различных участников педагогического процесса и выдвигание на первый план такого приоритета, как интерпретация смысла действий участниками образовательного процесса, стали основополагающими принципами базирующейся на добротной философской базе антитоталитарной педагогики XX в. (Г.Ноль и др.).

В результате знакового, так называемого антропологического поворота в развитии научной и общественной мысли прошедшего столетия произошло характерное смещение приоритетов в сторону Личности и Творчества. Окончательно утвердились идеи о самоценности отдельной человеческой личности, духовной свободе, необходимости творческого самовыражения и т.д. В то же время подобная трактовка проблемы человека делает необходимым акцентирование внимания на моменте ответственности человека за совершаемые им действия. Обосновываются, детализируются и уточняются такие понятия и дефиниции, как “профессиональная и культурная компетентность”, “необходимость проведения гуманитарной экспертизы” и т.д. В настоящее время личностный и компетентностный подходы вкупе с основными моментами концепции гуманизации и гуманитаризации образования, демократизацией, понимаемой в широком смысле этого слова, являют собою суть современной образовательной парадигмы [2].

Рассмотрим конкретные методы активного обучения и возможности их применения. Арсенал современного педагога включает отнюдь не только классические лекции. В преподавании гуманитарных дисциплин в целом и культурологических дисциплин в частности будут оправданы вводные и проблемные лекции, лекция-дискуссия (как вариант – бинарная лекция-дискуссия, когда обсуждение ведут два педагога), лекция-консультация (в виде вопросов и ответов) и др. Так П.Фредерик называет восемь вариантов чтения лекций [4, 141–153]. Особенное внимание хотелось бы уделить следующим видам лекций.

1. Эмоционально окрашенная лекция. На наш взгляд, особенно важна при преподавании дисциплин культурологического цикла, так как предполагает просмотр видеоматериалов (репродукций, слайдов, отрывков кинофильмов), прослушивание музыкальных композиций, декламацию стихов и т.д. После демонстрации преподаватель дает подробный комментарий к художественному материалу. Завязывается дискуссия. В конце предполагается возвращение к просмотренному или прослушанному на новом уровне восприятия и осмысления.

2. Лекция с видеопрезентацией. Один из наиболее современных видов лекции с использованием возможностей компьютерной презентации.

3. Лекция снятия напряжения (лекция с процедурой пауз, “мини-лекции”). При изложении фундаментальной культурологической информации внимание студентов рассеивается и в результате, как показывают исследования, через каждые 15–20 минут эффективность лекции снижается. Отсюда возникает необходимость деления содержания лекции на небольшие блоки, а также кратковременных пауз, которые заполняются ответами на вопрос: “Какова основная проблематика последней мини-лекции?”, общегрупповыми дискуссиями или дискуссиями в малых группах.

4. Лекция с путеводителем. Также необходима при изложении фундаментального культурологического материала, большого количества новой информации. Студентам предлагается своеобразный “маршрут” ведения лекции: план, заключительные выводы и рекомендации.

5. Ведомая лекция (как вариант – лекция-консультация). Проводится после знакомства студентов с основным материалом. Разворачивается по алгоритму, заданному студентами, в виде вопросов и ответов.

Следует оговориться, что применение новаторских методов требует от педагога глубокого знания предмета, бесспорного преподавательского мастерства и времени для дополнительной подготовки.

Если современная лекция предусматривает применение активных методов обучения, то тем более это относится к практическим занятиям и самостоятельной работе студентов. Палитра предлагаемых современной педагогикой техник велика. Так, семинарские занятия могут проходить в форме дебатов, деловых и ролевых игр, научных конференций, включать работу в малых группах (2–6 человек). Новые методики работы студентов с текстом носят названия “Зигзаг”, “Двойной дневник”, “Критические дискуссионные группы” и т.д. Современные тенденции в образовании предполагают переход к процедуре открытого экзамена (публичной защите курсовой работы), т.е. оценивание знаний студентов происходит при участии самих студентов. Причем более важной становится не оценка результата, а оценка процесса. Студентам может быть предложено написать культурологическое эссе, произвести критический анализ социокультурной ситуации или моделирование проблем развития культуры и т.д. В настоящее время педагогами-новаторами проводятся экзамены “с раскрытой книгой”, экзамены-размышления, практические экзамены, экзамены-тестирование и др. В педагогической деятельности нельзя недооценивать важность обратной связи. Современные технологии обратной связи, к примеру, представлены “методом пустых карточек”, “ящиком предложений”, “связью посредством e-mail” и др.

Таким образом, в данный момент мы наблюдаем постепенный переход от классической образовательной парадигмы к постклассической, фундирующейся на таких принципах, как гуманизм, антропоцентризм и личностно ориентированный подход, креативное начало, компетентность, интерактивность.

Университеты, имеющие многовековую историю, сохраняют в современном обществе высокий статус. Однако университетское образование в настоящее время находится в процессе формирования обновленной системы базовых ценностей.

Повсеместно наблюдается усиление методической стороны преподавательской деятельности. В Беларуси и за рубежом появился ряд убедительных научных исследований, посвященных философии образования и повышению качества образования в высшей школе, прошло много научно-методических конференций вышеупомянутой тематики.

Палитра предлагаемых современной педагогикой разнообразных приемов и техник с целью активизации обучения велика. Так, на наш взгляд, в процессе преподавания дисциплин культурологического цикла наиболее востребованными и перспективными могут являться такие новаторские виды лекционных занятий, как эмоционально окрашенная лекция, лекция с видеопрезентацией, лекция снятия напряжения, лекция с путеводителем и ведомая лекция.

1. *Буйко, Т.Н.* Обеспечение качества образования в высшей школе. Организационно-управленческий аспект / Т.Н.Буйко; Национальный ин-т образования. – Мн., 2000. – 64 с.

2. *Концепция* гуманитаризации высшего образования в Республике Беларусь / Респ. ин-т высшей школы и гуманитарного образования; под ред. А.В.Макарова. – Мн., 1995. – 104 с.

3. *Псіхалага-педагагічныя і метадычныя праблемы актывізацыі самастойнай пазнавальнай работы студэнтаў: матэрыялы навук.-метад. канферэнцыі (1–2 лютага 2001 г.)* / Беларускі дзяржаўны ун-т культуры; рэдкал.: А.І.Смолік (адк. рэд.), Р.А.Ровіна, Л.Ц.Спірыдонава. – Мн., 2001. – 181 с.

4. *Университетское образование: от эффективного образования к эффективному учению: сб. рефератов статей по дидактике высшей школы* / Белорусский государственный университет, Центр проблем развития образования; редкол.: Д.И.Губаревич, Е.Ф.Карпиевич, Л.Г.Кириллук, И.Е.Осипчик. – Мн.: Пропилеи, 2001. – 156 с.

5. *Университетское образование и наука в XXI столетии: материалы Междунар. науч.-метод. конференции, г. Минск, 24 октября 2003 г.* / Мин-во образования Республики Беларусь, Республиканский ин-т высшей школы; редкол.: Я.С.Яскевич, А.В.Макаров, В.В.Пупа. – Мн.: РИВШ, 2003. – 180 с.