

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

УДК 008(476)(043.3) + 378(476)(043.3)

МЛЕЧКО
Елена Николаевна

**ГЕНДЕРНАЯ ИНКУЛЬТУРАЦИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск, 2014

Работа выполнена на кафедре философии и методологии университетского образования ГУО «Республиканский институт высшей школы»

Научный руководитель: **Гафарова Юлия Юрьевна**
кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры философии УО «Белорусский
государственный экономический
университет»

Официальные оппоненты: **Лапина Светлана Валентиновна**
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой
государственного управления
социальной сферой и белорусоведения
Академии управления при Президенте
Республики Беларусь

Гутько Ольга Леонидовна
кандидат культурологии, доцент
кафедры режиссуры обрядов и праздников
УО «Белорусский государственный
университет культуры и искусств»

Оппонирующая организация: Белорусский государственный университет

Защита состоится 20 февраля 2014 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки; e-mail: buk@buk.by; телефон ученого секретаря: 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 9 января 2014 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций Д 09.03.01
кандидат искусствоведения, доцент

О.В. Мазаник

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние гендерных отношений в белорусском обществе характеризуется высокой динамичностью социокультурных преобразований: это изменение социального статуса мужчин и женщин, семейно-брачных норм, образцов и правил поведения, переоценка гендерных ролей. Происходящие процессы вызывают перемены в культурных представлениях о маскулинности и фемининности, которые на данный момент во многом характеризуются размытостью и противоречивостью. Это связано с тем, что, во-первых, традиционные черты в них переплетаются с вновь появившимися, а, во-вторых, в них значительно полнее, чем раньше, проявляются индивидуальные характеристики личности. В связи с этим необходимым становится изучение условий и факторов гендерной идентификации именно в юношеском возрасте, который характеризуется высокой интенсивностью процессов инкультурации, когда юноши и девушки усваивают представления о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в культуре, ищут свое место в обществе, осознают собственные индивидуальные особенности и принадлежность к социальным ролям.

Система образования представляет собой часть культуры и является результатом ее исторического развития. Благодаря обучению и воспитанию осуществляется процесс социокультурного воспроизводства, когда общество готовит индивидов к усвоению и сохранности культуры. Такая подготовка протекает в ходе социализации и инкультурации, в связи с чем значимость исследования гендерной инкультурации обусловлена возможностью определения оптимальных путей влияния на процесс гендерной идентификации юношей и девушек, формирования активной личностной позиции, выбора жизненной стратегии, сохранения базовых и выработки новых культурных ценностей.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии университетского образования ГУО «Республиканский институт высшей школы» в рамках научной темы «Мультикультурная ситуация в Беларуси: специфика и основные черты» (утверждена на заседании Ученого совета РИВШ, приказ № 2-Н от 23.03.2005, сроки выполнения: 2005 – 2010 гг.).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы Республики Беларусь.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

– определить сущность, содержание и виды гендерной инкультурации;

- выявить социокультурные факторы гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы;
- установить коммуникативные стратегии и категории в образовательном процессе высшей школы;
- раскрыть особенности гендерных представлений в содержании образования;
- охарактеризовать механизм гендерной инкультурации в образовательном процессе национальной высшей школы.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступает образовательный процесс высшей школы Республики Беларусь как важнейшее условие гендерной инкультурации.

Предметом исследования является специфика гендерной инкультурации в образовательном процессе национальной высшей школы.

Выбор объекта и предмета диссертационной работы обоснован необходимостью гендерного анализа образовательного процесса высшей школы, результаты которого будут способствовать дальнейшей разработке гендерно сбалансированных стратегий в системе образования и послужат основой для регулирования гендерными процессами в белорусском обществе.

Положения, выносимые на защиту

1. Гендерная инкультурация представляет собой двусторонний, взаимообусловленный процесс, в ходе которого личность, во-первых, усваивает систему ценностей гендерной культуры, вырабатывает соответствующие типы мышления и образцы поведения, и, во-вторых, обогащает общекультурные значения личностным смыслом. Ее содержанием являются маскулинность и фемининность, сочетающие в себе социальное знание о полах и личностные представления о самом (самой) себе в виде гендерной идентичности. Процесс различения мужских и женских характеристик осуществляется в соответствии со следующими категориями: профессия, общественный статус; приобщение или отчуждение от власти и властных структур; ценность мужчин и женщин как представителей человеческого рода; активность и действия мужчин и женщин, в том числе по отношению друг к другу; семейное положение; продолжение рода (материнство и отцовство); внешность; поведение и качества личности. В соответствии с разновидностями гендерной культуры (патриархатной, матриархатной и эгалитарной) существуют следующие виды гендерной инкультурации – патриархатная, матриархатная и эгалитарная.

2. Социокультурными факторами гендерной инкультурации в рамках образовательного процесса национальной высшей школы являются коммуникативные стратегии и категории и гендерные представления в содержании образования. Коммуникативные стратегии и категории свойственны педагогическому дискурсу как институциональному и обусловлены принципами его организации (статусное различие, ритуальность и табу на объект). Гендерные представления выступают как форма коллективного знания о мужчинах и женщинах: они отражают различия в

содержании труда; разделение семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом и типично мужское и типично женское поведение в обществе; значения о качествах и личностных характеристиках, которыми должны обладать мужчины и женщины.

3. Коммуникативные стратегии и категории с позиций гендерного подхода определяются как маскулинные и фемининные. Маскулинные стратегии и категории нацелены на установление иерархичности, фемининные стремятся к паритетности отношений. Применение коммуникативных стратегий и категорий не связано напрямую с конкретным полом: и женщины, и мужчины используют как фемининные, так и маскулинные. Мужчины-преподаватели предпочитают использовать маскулинные стратегии и категории, женщины в большей степени, нежели мужчины, применяют фемининные, однако в целом преподаватели стремятся реализовывать маскулинные стратегии и категории. Данная тенденция отражает нормативность педагогической коммуникации, обусловленную культурными и историческими предпосылками развития системы образования.

4. Гендерные представления в содержании образования обусловлены половым символизмом и бинарной структуризацией знания, которые продуцируют стереотипность и андроцентризм в культуре. В связи с этим гендерные представления в прецедентных текстах образовательного процесса высшей школы характеризуются стереотипностью, которая носит латентный характер и проявляется: 1) в разнице объемов отраженного в текстах мужского и женского опыта и отводимого женщинам и мужчинам социального пространства; 2) традиционном разделении социальных ролей; 3) характеристиках поведения, личностных качеств и внешности. Андроцентризм, отраженный в языке, представлен следующими процессами: отождествление понятий *человек* и *мужчина*, применение названий мужского рода неспецифицированно, патрилинейность, «вытеснение» женщин.

5. Социокультурные факторы определяют механизм гендерной инкультурации в рамках высшей школы: он осуществляется с помощью системы языковых средств, организованных последовательным образом в целях усвоения норм культуры и формирования гендерной идентичности, и включает в себя, во-первых, культурные значения о мужчинах и женщинах, отраженные в содержании образования, во-вторых, коммуникативные стратегии и категории (маскулинные и фемининные). Гендерной инкультурации в образовательном процессе национальной высшей школы свойственны различные тенденции: в ней отражены матриархатные, патриархатные и эгалитарные аспекты. Матриархатность выражена только в фемининных стратегиях и категориях, используемых преподавателями, в то время как патриархатность представлена как в содержании образования, так и в коммуникации. Одновременно гендерная инкультурация характеризуется и эгалитарными чертами: они выражаются в постепенном тематическом изменении содержания учебных пособий и активном дополнении маскулинных стратегий и категорий фемининными. Многообразие

аспектов гендерной инкультурации свидетельствует о процессах трансформации в системе образования и наметившемся пути к эгалитарности.

Личный вклад соискателя

Диссертация является самостоятельной научной работой соискателя и первым в отечественной гуманитаристике комплексным исследованием особенностей гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы Республики Беларусь. Диссертация внесла определенный вклад в разработку недостаточно изученных либо не рассмотренных исследователями проблем.

В работе определены сущность и виды гендерной инкультурации (патриархатная, матриархатная и эгалитарная), дополнено ее содержание – характеристики, в соответствии с которыми происходит разделение ролей, обязанностей, качеств по половому признаку (профессия, общественный статус; приобщение или отчуждение от власти и властных структур; ценность мужчин и женщин как представителей человеческого рода; активность женщин и мужчин, их действия (в том числе по отношению друг к другу); семейное положение; продолжение рода (материнство и отцовство); внешность; поведение и качества личности) – в их число входят характеристики, не рассмотренные до сих пор в культурологии: это *действия, активность мужчин и женщин, ценность мужчин и женщин как представителей человеческого рода*. Выявлены социокультурные факторы гендерной инкультурации в рамках образовательного процесса высшей школы: ими являются *коммуникативные стратегии и категории и гендерные представления в содержании образования*. Впервые дана характеристика особенностей коммуникации в образовательном процессе национальной высшей школы с позиций гендерного подхода: коммуникативные стратегии и категории были определены как маскулинные и фемининные. На основе проведенного исследования среди профессорско-преподавательского состава 7 вузов г. Минска были выявлены особенности реализации стратегий и категорий в зависимости от пола, рассмотрены их возможности в процессе гендерной инкультурации. В результате изучения особенностей гендерных представлений в содержании образования на основе анализа изданных в Республике Беларусь учебных пособий по предметам социогуманитарного цикла была выявлена их латентная стереотипность (выраженная в разнице объемов отраженного в текстах мужского и женского опыта, разделении социальных ролей по половому признаку и характеристиках мужского и женского поведения, личностных качеств и внешности) и андроцентризм языка, который представлен отождествлением понятий *человек* и *мужчина*, применением названий мужского рода неспецифицированно, патрилинейностью, «вытеснением» женщин (данная особенность была рассмотрена впервые). Охарактеризован механизм гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы, который осуществляется с помощью системы языковых средств (*культурные значения о мужчинах и женщинах и особенности коммуникации*). Кроме того, определена

специфика гендерной инкультурации (в ней сочетаются патриархатные, матриархатные и эгалитарные тенденции) и предложены рекомендации для обеспечения эгалитарной инкультурации. На основе полученных данных были разработаны и внедрены в учебный процесс две авторские программы. Статьи, в которых опубликованы результаты диссертации, написаны без соавторов.

Апробация результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования, его положения и выводы были представлены и апробированы на 7 научных и научно-практических конференциях (четырёх международных и трёх республиканских): научной конференции молодых ученых и аспирантов «Общество и образование: проблемы и пути решения» (30 мая 2006 г., Минск), III республиканской научной конференции молодых ученых и аспирантов «Актуальные проблемы современного гуманитарного образования» (29 ноября 2006 г., Минск), научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов «Гуманитарное знание в контексте формирования инновационной культуры преподавателя» (25 мая 2007 г., Минск), V Международной научно-технической конференции «Наука – образованию, производству, экономике» (20 апреля 2007 г., Минск), IX Международной научно-технической конференции «Наука – образованию, производству, экономике» (21 апреля 2011 г., Минск), X Международной научно-технической конференции «Наука – образованию, производству, экономике» (24 апреля 2012 г., Минск), Международной научно-практической конференции «Семья в контексте демографических и гендерных проблем современного общества» (31 мая – 1 июня 2013 г., Минск). Материалы исследования (первый параграф второй главы) были использованы для разработки двух учебных программ: «Образ мужчины в изобразительном искусстве: программа курса по выбору для 11 класса образовательных учреждений с русским и белорусским языками обучения с 12-летним сроком обучения» и «Образ женщины в изобразительном искусстве: программа курса по выбору для 11 класса образовательных учреждений с русским и белорусским языками обучения с 12-летним сроком обучения».

Опубликованность результатов диссертации

По результатам исследования опубликовано 22 научные и научно-методические работы: 5 статей в научных журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (1,93 авт. л.), 3 – в научных журналах (1,42 авт. л.), 5 – в научных сборниках (1,72 авт. л.), 7 публикаций – в сборниках материалов международных и республиканских научных конференций (0,83 авт. л.), 2 программы курсов по выбору (2,69 авт. л.). Общий объем опубликованных работ составляет 8,59 авт. л.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации определена логикой изложения материала и состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, включающей три главы, заключения, библиографического списка, приложений.

Полный объем текста диссертации составляет 200 страниц, из них 98 страниц занимает основной текст, 26 страниц – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (296 наименований на русском, белорусском и английском языках) и списка публикаций автора (22 наименования на русском и белорусском языках), 76 страниц занимают приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» и «**Общей характеристике работы**» обосновываются выбор темы диссертации, ее актуальность и новизна, дается обзор основных направлений исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет, основные положения, выносимые на защиту, представлены ее структура и объем, апробация и опубликованность результатов.

В первой главе «Концептуальные и методологические основы исследования» осуществлен анализ отечественных и зарубежных источников по теме диссертации и обоснована методологическая база.

Раздел 1.1 «Гендерная инкультурация: подходы к изучению» посвящен исследованию проблемы гендерной инкультурации в современном социогуманитарном знании.

Процессы инкультурации протекают под влиянием культурной среды, важнейшие характеристики которой и принципы воздействия на личность рассматриваются в работах ведущих зарубежных культурологов и социологов (К. Гирц, К. Клакхон, А. Кребер, П. Сорокин, С. Холл и др.). Гендерные отношения в обществе во многом определяют все социокультурные процессы, поэтому фактор пола является частью практически любого исследования в области социально-гуманитарных наук. В работах по гендерной теории западных исследователей (С. Бем, Д. Зиммерманн, Дж. Лорбер, Дж. Скотт, К. Уэст, Дж. Хубер и др.), российских (Г.А. Брандт, О.А. Воронина, Т.А. Клименкова, И. Кон и др.) и белорусских (С.В. Лапина, Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко, А.Р. Усманова, И.Р. Чикалова и др.) представлены теоретические и методологические основания гендерного подхода и определяется сущность гендера. Теории социального конструирования гендера, гендерной стратификации и гендера как культурной метафоры определяют социокультурную его обусловленность и выраженность в виде маскулинности и фемининности, а также выделяют уровни его формирования: социокультурный и индивидуально-личностный. Рассмотрение ресурсов создания гендера на социокультурном уровне проводится в работах Ш. Берд, Р. Коннелл,

Н.В. Курилович, О.А. Янчук и др. Изучение индивидуальных особенностей гендерных идентичностей представлено в творчестве российских ученых Е. Трубиной, А. Юрчака, Т. Суспицыной, Ж. Черновой и др. В качестве отдельной группы выделены работы, посвященные изучению гендерных стереотипов и сфер их функционирования (С.А. Кулеш, Н.В. Курилович, Н.Л. Пушкарева, Т.Б. Рябова, О.А. Янчук и др.).

Гендерный подход к анализу социокультурных процессов позволил современной науке сформулировать понятие «гендерная культура» (Н. Андреева, И. Клецина, И. Кон, О.Чеснокова и др.). В работах выявляются различные ее аспекты, представлены характеристики матриархата и патриархата как исторически возникших типов гендерной культуры, а также определена сущность эгалитарности как ее будущего состояния (Р. Айслер, Я. Бахофен, Л. Морган, О. Холтер и др.).

Инкультурация представляет собой сложную и многоаспектную исследовательскую проблему, что обуславливает комплексность подхода к ее изучению. Инкультурация как процесс приобщения человека к культуре представлена творчеством ряда школ культурной антропологии США (работы А. Кребера, М. Мид, М. Херсковица и др.), а также исследованиями белорусских ученых И.Н. Воронович, Е.И. Гаповой, И.Л. Когана и др. Философские аспекты воздействия культурной среды представлены анализом властных отношений: согласно работам ведущих западных философов и социологов XX века (П. Бергер, П. Бурдьё, Э. Гидденс, Ж. Деррида, Г. Маркузе, М. Фуко и др.), а также российских (Е.Ю. Воробьева, И.П. Ильин, В.А. Подорога, З.А. Сокулер и др.) и отечественных (М.А. Можейко, В.Н. Фурс), отношения власти пронизывают все сферы жизнедеятельности человека, при этом наиболее значимое ее воздействие выявляется в процессе номинации (Б. Бернштейн, П. Бурдьё, М. Фуко и др.), в связи с чем отмечается тесная связь власти с языком. Сила воздействия языка в качестве основной символической системы культуры представлена в работах антропологов и лингвистов (К. Леви-Стросс, Э. Сепир и др.). Работы в сфере гендерной лингвистики указывают на наличие гендерных асимметрий в языке, формирующих культурные значения и знание о женщинах и мужчинах (И.Н. Кавинкина, А. Кирилина, Р. Лакофф, М.Д. Путрова, Д. Спендер и др.).

В изучении проблемы влияния гендерной культуры на подрастающее поколение особое внимание уделяется восприятию культурных ценностей отдельной личностью, а центральным понятием в работах является «гендерная идентичность». Ключевые вопросы гендерной идентификации рассматриваются в творчестве психологов Э. Бадентэр, И. Клециной, И. Кона, Д. Мацумото и др., а также философов и антропологов Дж. Батлер, К. Гиллиган, Н. Ходоров, К. Хорни. Исследования системы образования проводятся в работах С. Акер, Белл Хукс (Г. Уоткинс), Б. Бернштейна, Г.Я. Миненкова, В.М. Розина, И.Д. Фрумина и др. В русле данных исследований образовательные технологии изучаются с позиций гендерного подхода: анализируются стратификация преподавательских профессий и

разделение предметов и сфер научного знания по признаку пола (Л.Г. Титаренко, И.Р. Чикалова, Л.В. Штылева и др.), исследуются аспекты гендерной социализации в высшем образовании (О.Л. Гутько, С.Ю. Девярых, С.В. Лапина, Л.Г. Степанова, И.Р. Чикалова и др.). Изучение педагогической коммуникации проводится в работах Б. Бернштейна, В.И. Карасика, Е. Кожемякина, А.В. Липаева, Н.К. Рябцевой, Н. Феркло и др.

Анализ работ по теме диссертации показывает, что в научной литературе (социологической и педагогической) для рассмотрения процесса приобщения индивида к культуре чаще всего применяется термин «социализация», который отражает способы и механизмы, с помощью которых люди обучаются правилам поведения в обществе. Инкультурация представляет собой более сложный и глубинный процесс, понимается как усвоение смыслов культуры, выстраивание образцов мышления и в дальнейшем поведения. Данная трактовка представлена культурологической научной традицией и в первую очередь в работах зарубежных исследователей, в то время как в отечественной культурологии проблема инкультурации, в том числе гендерной, требует более глубокого анализа. Выбор образовательного процесса национальной высшей школы в качестве объекта исследования был обусловлен важностью данного социального института в культуре и недостаточной разработанностью культурологической составляющей указанной проблемы.

В разделе 1.2 «Методологическая база исследования» формулируется теоретико-методологическая основа диссертации.

Методология исследования базируется на концепциях антропологической школы «Культура и Личность» (Р. Бенедикт, А. Кребер, М. Мид), культурного релятивизма (М. Говард, М. Херсковиц), критической теории (У. Бек, П. Бергер, Ж. Бодрийяр, П. Бурдьё, Э. Гидденс, Г. Маркузе, Н. Фрейзер, М. Фуко и др.) и гендерных исследований (С. Бем, Д. Зиммерманн, Дж. Лорбер, Б. Рисман, Дж. Скотт, К. Уэст, Дж. Хубер). В качестве основных подходов выступают *социокультурный* и *гендерный*. Социокультурный подход базируется на тесной связи элементов социума и культурных форм, в основе гендерного подхода лежит анализ социальной и культурной дифференциации по половому признаку. В науке разработано несколько концепций гендера, автор в данном исследовании основывается на двух из них – половом символизме и социальном конструировании гендера.

Эмпирическую базу исследования составили прецедентные тексты образовательного процесса (учебные пособия для студентов вузов по предметам социально-гуманитарного цикла) и протоколы наблюдений, составленные автором во время посещения практических занятий по предметам социально-гуманитарного цикла в семи вузах г. Минска: БНТУ, БГПУ, БГУКИ, БГУ, БГУИР, МГЛУ и БГТУ. В работе применяются следующие методы: компаративный и лингвистический анализ,

деконструкция, количественный и качественный контент-анализ, дискурс-анализ, метод невключенного наблюдения.

Во второй главе «Гендерная инкультурация в системе образования» рассматриваются сущность, содержание, виды гендерной инкультурации и выявляются ведущие социокультурные факторы в образовательном процессе национальной высшей школы.

Раздел 2.1 «Сущность, содержание и виды гендерной инкультурации» посвящен рассмотрению сущностных и содержательных аспектов гендерной инкультурации и ее разновидностей.

Проблема инкультурации неразрывно связана с культурой конкретного общества. С позиций культурологии культура понимается как совокупность значений и ценностей, определяющих все социальные практики, а также как деятельность по их реализации в виде воспроизводства человеческих отношений и самого человека (А.С. Ахиезер, К. Клакхон, Л. Уайт, С. Холл), признается важность комплексного ее исследования в единстве всех элементов и форм (К. Клакхон, П. Сорокин, М. Херсковиц). Одной из базовых категорий анализа в современном знании является гендер, при этом возникает понятие гендерной культуры общества как системы взглядов, установок, принципов, формирующих социокультурные аспекты пола. В зависимости от доминирующей в данном обществе системы ценностей в отношении полов в научной литературе выделяются патриархатная, матриархатная и эгалитарная культуры.

Одной из наиболее значимых исследовательских проблем в современной науке является изучение взаимоотношений личности и культуры, и речь идет о двух взаимосвязанных процессах: социализации и инкультурации. Социализация рассматривается как начальный этап приобщения человека к жизни в обществе, предполагает обучение нормам и правилам поведения и имеет некоторую степень принуждения в силу возрастных характеристик (ранее детство и отрочество). Инкультурация предполагает определенную активность индивида, который, помимо осознанного и добровольного усвоения культурных значений, может вносить в культуру личностные смыслы (И.Н. Воронович, М. Говард, М. Херсковиц, Д. Мацумото, А. Флиер). В этой связи в литературе особое внимание уделяется рассмотрению уровней взаимоотношений личности и культуры и определены два основных: социокультурный и индивидуально-личностный (Д. Батлер, П. Бурдые, М. Говард, Т. Лукман, М. Херсковиц и др.).

В связи с этим *гендерная инкультурация* представляет собой двусторонний, взаимообусловленный процесс, в ходе которого личность, во-первых, усваивает систему ценностей гендерной культуры, вырабатывает соответствующие типы мышления и образцы поведения, и, во-вторых, обогащает общекультурные значения личностным смыслом. Гендерная инкультурация осуществляется посредством формирования маскулинности и фемининности, которые сочетают в себе *социальное*

знание о полах (гендерные представления) и *личностные* представления о самом (самой) себе (гендерная идентичность). Их содержанием являются следующие категории: профессия, общественный статус; приобщение или отчуждение от власти и властных структур; ценность мужчин и женщин как представителей человеческого рода; активность и действия мужчин и женщин, в том числе по отношению друг к другу; семейное положение; продолжение рода (материнство и отцовство); внешность; поведение и качества личности.

В связи с существованием патриархатной, матриархатной и эгалитарной гендерной культуры можно говорить о соответствующих видах гендерной инкультурации. Патриархатный и матриархатный виды предполагают формирование представлений о четком разделении сфер жизнедеятельности, ролей, норм поведения и качеств личности по половому признаку с усвоением неравнозначных оценочных характеристик в отношении представителей гендерных групп. Эгалитарная инкультурация представляет собой усвоение равноценных культурных значений в отношении женщин и мужчин.

В разделе 2.2 «Социокультурные факторы гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы» на основе анализа ведущих концепций современной науки выявляются ведущие социокультурные факторы гендерной инкультурации в высшей школе.

В соответствии с общенаучным пониманием фактора как движущей силы, определяющей ход какого-либо процесса, и пониманием культуры как совокупности ценностей, определяющей процесс культурного воспроизводства, социокультурные факторы можно определить как ценности и значения, выступающие в качестве источника формируемого культурой образа мышления и социальных связей.

Социокультурные факторы представляют собой комплекс этоса, картины мира и символических систем (К. Гирц). Этос – общее направление развития культуры, проявляющееся во всех видах деятельности людей: особенностях коммуникации, системах распределения собственности, способах экономического обмена и социальных структурах (Р. Бенедикт), а также как система идеалов и ценностей культуры (А. Кребер, К. Гирц). Картина мира определяется как осознание членами конкретного общества специфики своего народа (К. Гирц, Р. Редфильд). Связующим звеном между этосом и картиной мира выступают символические системы (искусство, религия, наука и др.), отражающие систему ценностей, принятую в данном обществе (К. Гирц). В качестве основополагающей символической системы культуры выступает язык.

В системе образования проявление картины мира, этоса и символических систем выражается в следующем: гендерная компонента общекультурных значений отражает картину мира и является частью содержания образования, особенности коммуникации в образовательном процессе являются выражением этоса культуры, при этом объединяющим моментом для данных двух измерений образования является

его языковая среда, выступающая в качестве ведущей символической системы. Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что социокультурными факторами гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы являются *коммуникативные стратегии и категории* и *гендерные представления в содержании образования*.

В третьей главе «Специфика гендерной инкультурации в национальной высшей школе» проведен анализ выявленных социокультурных факторов, охарактеризован механизм гендерной инкультурации.

Раздел 3.1 «Коммуникативные стратегии и категории» посвящен выявлению особенностей коммуникации с позиций гендерного подхода.

Коммуникации в рамках образовательного процесса, как и всем видам институционального дискурса, свойственны следующие процедуры регулирования общения: табу на объект, ритуальность и статусное различие (Б. Бернштейн, М. Фуко, Н. Феркло), которые, в свою очередь, выражены коммуникативными стратегиями (*стремление направлять ход беседы, диалогичность речи, импровизация*) и категориями (*побуждение к действию в форме императива, дисциплинарные замечания, этикетные формы обращения*). В качестве отдельной стратегии выступает *гендерная нейтральность*: она проявляется в наличии либо отсутствии в коммуникации гендерных стереотипов.

Исследования в области гендерной лингвистики показали, что речь представителей полов отличается: женщины более вежливы, склонны к диалогу и сотрудничеству, проявляют гибкость в общении; речь мужчин монологична, содержит меньшее количество этикетных форм, они в меньшей степени склонны к кооперации. При этом выявленные характеристики в мужской и женской речи связаны в первую очередь с особенностями характера и профессии, а не с половыми различиями, поэтому данные коммуникативные стратегии и категории были определены как *маскулинные* и *фемининные* в соответствии с типами гендерной культуры без соотнесения с конкретным полом. Стратегия *стремление направлять ход беседы* и категории *побуждение к действию в форме императива* и *дисциплинарные замечания* определены как *маскулинные*: они демонстрируют стремление управлять образовательным процессом, подавляя активность студентов и выстраивая единственно возможный вариант проведения занятия в качестве желаемого. Стратегии *импровизация, диалогичность речи* и категория *этикетные формы обращения* определены как *фемининные*: помимо контролирования процесса обучения, они стимулируют инициативность и оказывают положительное влияние на личность, задействуя в процессе обучения психологические механизмы.

Мужчины-преподаватели на занятиях в основном предпочитают реализовывать маскулинные стратегии и категории, в то время как фемининные используются ими в меньшей степени. Женщины-преподаватели чаще по сравнению с мужчинами используют фемининные стратегии и категории, однако предпочтение отдают также

маскулинным. Это свидетельствует о нормативности коммуникации, что обусловлено историческими и культурными предпосылками развития системы образования. Кроме того, в ходе исследования было выявлено относительно небольшое количество стереотипных утверждений в речи преподавателей, однако, учитывая повышенную степень публичности на занятиях, на данный момент сделать однозначный вывод о гендерной нейтральности либо стереотипности коммуникации не представляется возможным.

Раздел 3.2 «Гендерные представления в содержании образования» раскрывает особенности данного социокультурного фактора на основе анализа прецедентных текстов.

В соответствии с ведущими концепциями философии, культурологии, лингвистики гендерная составляющая языка и, соответственно, содержания образования, обусловлена половым символизмом (О. Воронина, И. Клецина, Т. Клименкова, О. Шабурова и др.): он выполняет функцию упорядочения культурных значений по принципу *мужской/женский*. Его следствием является бинарная структуризация знания (бинарные оппозиции), которая посредством таких механизмов как *классификация, иерархизация, оценивание* продуцирует стереотипность и андроцентризм.

Гендерные представления в прецедентных текстах демонстрируют деление мужского и женского опыта на публичную и приватную сферы деятельности. Обе эти сферы представлены мужчинами: женский опыт отсутствует как в традиционно «мужских» сферах – экономике, политике, науке, так и в сфере семьи и материнства. Несмотря на то, что наука предстает в целом мужской сферой, женский опыт отражен в признании заслуг женщин-ученых, но преимущественно в учебных пособиях по психологии и педагогике – традиционно женских видах деятельности, что позволяет говорить о разделении науки по половому признаку. Характеристики мужчин и женщин демонстрируют мужскую активность и женскую пассивность во всех видах деятельности и по отношению друг к другу. Категориями, представленными только женщиной, являются *внешность и поведение* (носят стереотипный характер). Вместе с тем небольшое количество стереотипных утверждений в текстах не позволяет сделать вывод о *явной* стереотипности содержания образования, вместе с тем оно не является гендерно нейтральным, так как стереотипность носит *латентный* характер, проявляющийся в разнице объемов отраженного в текстах мужского и женского опыта и отводимого женщинам и мужчинам социального пространства, традиционном разделении социальных ролей по признаку пола, характеристиках поведения, личностных качеств и внешности. Андроцентризм, будучи общекультурной традицией, непосредственно отражается в языке и представлен следующими процессами: 1) отождествление понятий *человек* и *мужчина*; 2) применение названий мужского рода неспецифицированно (Е.И. Горошко, А. Кирилина и др.); 3) патрилинейность; 4) «вытеснение» женщин из числа людей,

жителей и т.д. (разделение населения на мужчин, с одной стороны, и на женщин – с другой).

В разделе 3.3 «Механизм гендерной инкультурации» раскрыт механизм и представлена специфика гендерной инкультурации в высшей школе, разработаны практические рекомендации по достижению эгалитарной инкультурации.

Механизм гендерной инкультурации осуществляется с помощью системы языковых средств, организованных в целях усвоения норм культуры и формирования гендерной идентичности: он включает в себя культурные значения о мужчинах и женщинах и особенности коммуникации.

Данный механизм определяет специфику гендерной инкультурации в образовательном процессе: она сочетает в себе патриархатные, матриархатные и эгалитарные тенденции. Патриархатные тенденции проявляются в половом символизме, андроцентризме и стереотипности гендерных представлений, а также широкое использование в коммуникации маскулинных стратегий и категорий. Матриархатные тенденции в образовательном процессе представлены в меньшей степени: их можно увидеть только в коммуникации (применение фемининных стратегий и категорий). Эгалитарные тенденции отражены, во-первых, в изменениях содержания учебных пособий: на страницах учебников появляются материалы, касающиеся гендерных вопросов. Во-вторых, признаком эгалитарности является сочетание маскулинных и фемининных стратегий и категорий в коммуникации, что способствует налаживанию эмоциональных и личностных контактов с аудиторией и благотворно сказывается на учебном процессе при сохранении его нормативности. Кроме того, эффективным способом формирования активной личностной позиции, уважения к чужому мнению, выстраивания паритетных отношений является использование методов интерактивного обучения, которые вполне соотносятся с гендерным подходом.

Эгалитарной инкультурации соответствуют современные социокультурные процессы, которые отражаются в изменениях гендерных образцов: они совмещают традиционные основания маскулинности и фемининности и новые гендерные характеристики. Согласно данным психологии, обучение стереотипным моделям мышления и поведения приводит к жизненным трудностям, обусловленным несоответствием личностных характеристик и окружающих реалий («кризис гендерной идентичности»), в связи с этим эгалитарная инкультурация позволяет реализовать одну из важных социальных функций образования – подготовить молодежь к взрослой жизни.

Обеспечению эгалитарной инкультурации в национальной высшей школе могут способствовать следующие направления работы: 1) дальнейшая гендерная экспертиза учебных пособий с последующим внесением изменений в учебные тексты; 2) внедрение в учебные планы вузов курсов для ознакомления с тематикой, проблематикой и методологией гендерных исследований; 3) более широкое

применение в образовательном процессе методов интерактивного обучения; 4) участие психологических и социальных служб высшей школы в процессе адаптации студенчества и подготовки юношей и девушек к взрослой жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Изучение процессов приобщения человека к социокультурным нормам, ценностям, образцам мышления и правилам поведения в обществе обуславливает необходимость учета воздействия культурной среды, при этом культура выступает как совокупность значений и ценностей, определяющих все социальные практики, и исследуется системно, в единстве всех ее элементов. Одной из важнейших категорий анализа современной культурологии является гендер, в связи с чем в ней активно разрабатывается гендерный подход и происходит расширение поля исследовательских проблем, переосмысление и обогащение понятийно-категориального аппарата науки. В ходе исследований возникло понятие гендерной культуры общества как системы взглядов, установок, принципов, формирующих социокультурные аспекты пола. В зависимости от доминирующей системы ценностей в отношении полов определяются патриархатная, матриархатная и эгалитарная культуры.

Проблема соотношения личности и культуры выражена двумя процессами: социализацией и инкультурацией, при этом важным моментом в различении этих понятий является активность самого человека в усвоении социокультурных значений. Социализация представляет собой преимущественно начальный этап приобщения человека к культуре и характеризуется некоторой степенью принуждения в процессе усвоения доминирующей системы ценностей. Инкультурация рассматривается как в целом осознанное и добровольное усвоение культурных значений, при этом человек реализует свою потребность в культуротворчестве и влияет в некоторой степени на социокультурные процессы.

Взаимоотношения личности и культуры реализуются на двух основных уровнях: социокультурном (общекультурные значения) и индивидуально-личностном (интериоризированные культурные смыслы, выраженные индивидуальной идентичностью, в данном случае – гендерной). В соответствии с этим гендерная инкультурация представляет собой двусторонний, взаимообусловленный процесс, в ходе которого личность, во-первых, усваивает систему ценностей гендерной культуры, вырабатывает соответствующие типы мышления и образцы поведения, и, во-вторых, обогащает общекультурные значения личностными смыслами.

Процесс усвоения гендерной культуры осуществляется посредством формирования маскулинности и фемининности и создания на их основе собственной идентичности. Гендерная инкультурация в соответствии с различными видами

гендерной культуры может быть патриархатной, матриархатной и эгалитарной. В основе патриархатной и матриархатной инкультурации лежат противопоставление и различная оценка мужских и женских миров, в то время как эгалитарная инкультурация предусматривает усвоение равноценных мужских и женских черт характера, сфер деятельности, особенностей внешности и поведения [3 – 6; 12; 19; 21; 22].

2. Появление и развитие любого культурного феномена обусловлено воздействием совокупности факторов, которые с культурологических позиций определяются как *социокультурные*. Они представляют собой ценности и значения, выступающие в качестве источника формируемого культурой образа мышления и социальных связей, являются основным ее содержанием и выступают в виде комплекса, который включает в себя картину мира, этос и символические системы.

Образовательный процесс в высшей школе протекает в рамках языковой среды, которая проявляется в содержании образования и коммуникации. Язык представляет собой основную символическую систему, которая объединяет и связывает воедино все культурные формы. Проявлением этоса культуры в образовательном процессе выступают коммуникативные стратегии и категории, которые отражают устоявшиеся образцы и модели общения. Данные стратегии и категории являются проявлением свойств педагогического дискурса, сформировавшихся в ходе развития системы образования: статусное различие, ритуальность, табу на объект. Основопологающим моментом в речевом взаимодействии является статусное различие, под влиянием которого участники наделяются различными правами, обязанностями и выполняют соответствующие функции. Отражением картины мира в образовательном процессе высшей школы является содержание образования, которое включает в себя значительную часть гендерно окрашенных значений – гендерных представлений. Выделяются следующие виды гендерных представлений: они касаются, во-первых, различий в содержании труда (разделение видов деятельности и ролей между мужчинами и женщинами, что объясняется разграничением домашней и публичной сфер), во-вторых, разделения профессиональных и семейных ролей в соответствии с полом (профессии определяются как «мужские» и «женские» и соответствующее разделение домашнего труда), в-третьих, значений о качествах и личностных характеристиках, которыми должны обладать мужчины и женщины (мужчина рассматривается как добытчик материальных благ и должен проявлять лидерские качества – напористость, решительность, при этом женщине как матери и хозяйке желательно проявлять заботу, уравновешенность, покорность). Учитывая важность языковой среды для системы образования, можно утверждать, что социокультурными факторами гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы являются гендерные представления в содержании образования и коммуникативные стратегии и категории [1; 5; 10; 11; 14 –18].

3. Коммуникативные стратегии и категории реализуются в речевом взаимодействии преподавателей и студентов. Педагогической коммуникации свойственны стратегии *стремление направлять ход беседы, диалогичность речи, импровизация* и категории *побуждение к действию в форме императива, дисциплинарные замечания, этикетные формы обращения*. С позиций гендерного подхода – соотнесения с видами гендерной культуры (патриархатной, матриархатной и эгалитарной) и типами властных отношения в рамках каждой из них – стратегия *стремление направлять ход беседы* и категории *побуждение к действию в форме императива, дисциплинарные замечания* являются маскулинными, стратегии *диалогичность речи, импровизация* и категория *этикетные формы обращения* – фемининными. Данные выявленные стратегии и категории не связаны с конкретным полом и выражают прежде всего суть того или иного вида гендерной культуры. Тем не менее, в образовательном процессе можно усмотреть тенденцию применения преподавателями коммуникативных стратегий и категорий в зависимости от пола. Мужчины предпочитают реализовывать маскулинные стратегии и категории, женщины чаще, чем мужчины, применяют фемининные, однако в целом в процессе речевого взаимодействия преподаватели предпочитают реализовывать маскулинные стратегии и категории, фемининные представлены в меньшей степени [7; 8].

4. Гендерные представления в содержании образования отражены в прецедентных текстах образовательного процесса высшей школы. Содержание образования, будучи квинтэссенцией накопленного поколениями опыта, представляет собой часть культуры, характерной чертой которой является половой символизм и его следствие – бинарная структурация знания. Они формируют основные принципы организации мышления и сознания: классификацию, иерархизацию и оценивание, которые играют ведущую роль в формировании гендерных представлений и стереотипизации.

Гендерные представления в отношении женщин и мужчин отражены в прецедентных текстах неравнозначно, демонстрируют разделение мужского и женского опыта на публичную и приватную сферы деятельности. Обе эти сферы представлены мужчинами, женственность в текстах практически не отражена, что проявляется в отсутствии женского опыта как в традиционно «мужских» сферах, так и в «женских». Качества и характеристики мужчин и женщин представляют мужскую активность и женскую пассивность во всех видах деятельности, а также по отношению друг к другу. Категории *внешность* и *поведение* стереотипны, несут в себе отрицательные черты и отражают только женские характеристики.

Гендерные представления не носят явно выраженного стереотипного характера: здесь имеет место латентная стереотипность, которая проявляется в разнице объемов отраженного в текстах опыта, отводимого гендерным группам социального пространства, традиционном разделении социальных ролей и андроцентризме. В языке андроцентризм проявляется в наличии асимметрий,

направленных против женщин: это отождествление понятий *человек* и *мужчина*, применение названий мужского рода неспецифицированно, патрилинейность, «вытеснение» женщин из числа людей, жителей и т.д. – разделение населения на мужчин, с одной стороны, и на женщин, детей и стариков – с другой [2; 4; 6; 7; 9; 13; 15; 19; 20].

5. Механизм гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы представляет собой систему языковых средств, организованных последовательным образом в целях усвоения норм культуры и формирования гендерной идентичности: он включает в себя, во-первых, культурные значения о мужчинах и женщинах, отраженные в содержании образования (андроцентризм языка и стереотипизация), во-вторых, особенности коммуникации (наличие маскулинных и фемининных стратегий и категорий). Данный механизм определяет многоаспектность гендерной инкультурации в образовательном процессе: ей свойственны в различной степени патриархатные, матриархатные и эгалитарные тенденции.

Патриархатность инкультурации проявляется в половом символизме, андроцентризме и стереотипности гендерных представлений, а также в широком использовании в коммуникации маскулинных стратегий и категорий. Матриархатные тенденции отражены в использовании фемининных стратегий и категорий в педагогическом взаимодействии. Эгалитарные тенденции, во-первых, отражены в содержании учебных пособий (оно включает в себя материалы, касающиеся гендерных вопросов), во-вторых, проявляются в сочетании маскулинных и фемининных стратегий и категорий в коммуникации.

Эгалитарная инкультурация в образовательном процессе соответствует современной ситуации в обществе, для которой характерно стремление к паритетности отношений между полами: женщины в большей степени стремятся реализовать себя в профессиональной сфере, мужчины включают в свои жизненные приоритеты большее участие в жизни семьи и др. В связи с этим эгалитарная инкультурация является более предпочтительной в современных условиях, так как позволяет подготовить подрастающее поколение к взрослой жизни, обеспечивая быструю адаптацию. Создание условий для эгалитарной инкультурации в национальной высшей школе может включать следующие направления работы: дальнейшая гендерная экспертиза учебных пособий; внедрение в учебные планы вузов гендерных курсов; широкое применение в образовательном процессе методов интерактивного обучения; участие психологических и социальных служб высших учебных заведений в процессе адаптации студенчества и подготовки к взрослой жизни в качестве женщин и мужчин [1; 5; 7; 11].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Выводы диссертационного исследования представляют как теоретическую, так и практическую ценность: являются вкладом в разработку современных подходов в исследовании культуры и проблемы социализации и инкультурации; могут быть

использованы для методического обеспечения образовательного процесса в высшей школе (при подготовке специалистов в области культурологии, социологии, педагогики, психологии и др., при разработке новых концепций образования и коммуникативных стратегий, форм и методов обучения, а также учебных программ, спецкурсов, пособий по соответствующим дисциплинам); будут способствовать учету индивидуальных особенностей в процессе обучения, отказу от гендерной стереотипности в содержании учебных программ, пособий и ежедневного педагогического общения.

Результаты диссертационного исследования нашли применение при разработке и внедрении в учебный процесс двух программ курсов по выбору для 11 класса образовательных учреждений с русским и белорусским языками обучения с 12-летним сроком обучения: «Образ мужчины в изобразительном искусстве», «Образ женщины в изобразительном искусстве» (акт о практическом использовании результатов исследования от 17.09.2010).

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Млечка, А.М. Канструяванне гендэрных ідэнтычнасцей у адукацыйнай прасторы ВНУ / А.М. Млечка // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2009. – № 1. – С. 87–90.
2. Млечка, А.М. Жаночы і мужчынскі вопыт у педагагічным дыскурсе вышэйшай школы / А.М. Млечка // Род. слова. – 2010. – № 1. – С. 106–108.
3. Млечко, Е.Н. Социокультурный и гендерный подходы в современном знании: проблема синтеза / Е.Н. Млечко // Вести ин-та современных знаний. – 2012. – № 1. – С. 30–35.
4. Млечко, Е.Н. Властные отношения в педагогическом дискурсе: гендерный аспект / Е.Н. Млечко // Вести ин-та современных знаний. – 2012. – № 2. – С. 30–36.
5. Млечко, Е.Н. Гендерная инкультурация: детерминанты, структура, виды / Е.Н. Млечко // Вести института современных знаний. – 2013. – № 2. – С. 71–76.

Статьи в научных журналах

6. Млечка, А.М. Гендэрныя канструкты ў педагагічным дыскурсе ВНУ / А.М. Млечка // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2010. – № 1. – С. 78–81.
7. Млечко, Е.Н. Процесс формирования маскулинности и фемининности: анализ механизмов власти в образовательном пространстве вуза / Е.Н. Млечко // Выш. шк. – 2010. – № 4. – С. 55–59.
8. Млечко, Е.Н. Гендерные особенности педагогического дискурса вуза / Е.Н. Млечко // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2010. – № 5. – С. 111–118.

Статьи в научных сборниках

9. Млечко, Е.Н. Гендерные конструкты как форма властных отношений / Е.Н. Млечко // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Филос.-гуманит. науки: в 2. ч. – Минск : РИВШ, 2010. – Вып. 9, ч. 2. – С. 71–79.
10. Млечко, Е.Н. Гендерные исследования в образовании / Е.Н. Млечко // Сборник научных трудов кафедры «История, мировая и отечественная культура»: к 90-летию БНТУ / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2010. – С. 75–79.
11. Млечко, Е.Н. Воспроизводство гендерных моделей в образовательном процессе высшей школы / Е.Н. Млечко // Научные труды кафедры «История, мировая и отечественная культура» БНТУ / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2011. – С. 166–172.

12. Млечко, Е.Н. Социальный и гендерный подходы в исследовании культуры / Е.Н. Млечко // Научные труды кафедры «История, мировая и отечественная культура» БНТУ / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2011. – С. 143–149.

13. Млечко, Е.Н. Механизмы власти в педагогическом дискурсе высшей школы: гендерный аспект / Е.Н. Млечко // Научные труды кафедры «История, мировая и отечественная культура» БНТУ / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2013. – С. 189–199.

Материалы научных конференций

14. Млечко, Е.Н. Содержание образования как один из факторов гендерной социализации / Е.Н. Млечко // Наука – образованию, производству, экономике : материалы IV Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 4 апр. 2006 г. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Темичев (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – С. 36–38.

15. Млечко, Е.Н. Социальная дифференциация полов и гендерная картина мира / Е.Н. Млечко // Общество и образование: проблемы и пути решения : материалы науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 30 мая 2006 г. / В.И. Дынич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2006. – С. 140–142.

16. Млечко, Е.Н. Педагогический дискурс как область исследования / Е.Н. Млечко // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования : материалы III Респ. науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 29 нояб. 2006 г. / Редкол.: В.И. Дынич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2006. – С. 133–135.

17. Млечко, Е.Н. Гендерное измерение образования / Е.Н. Млечко // Наука – образованию, производству, экономике : материалы V Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 27 апр. 2007 г. : в 2 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Темичев (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – Т. 2. – С. 35–37.

18. Млечко, Е.Н. Анализ властных отношений в педагогическом дискурсе / Е.Н. Млечко // Гуманитарное образование в контексте формирования инновационной культуры преподавателя : материалы науч.-практ. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 25 мая 2007 г. / Республиканский институт высшей школы ; редкол.: В.И. Дынич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 293–295.

19. Млечко, Е.Н. Маскулинность и фемининность в педагогическом дискурсе ВУЗа / Е.Н. Млечко // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы IX Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 11–12 ноября 2009 г. : в 2 ч. / Редкол.: М.И. Демчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2009. – Ч. 2. – С. 319–321.

20. Млечко, Е.Н. Гендерные модели в содержании образования // Наука – образованию, производству, экономике : материалы IX Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 22 апреля 2011 г. : в 4 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б.М. Хрусталеv (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – Т. 4. – С.64.

Программы курсов

21. Млечко, Е.Н. Образ женщины в изобразительном искусстве : программа курса по выбору для 11 класса образовательных учреждений с русским и белорусским языками обучения с 12-летним сроком обучения / Е.Н. Млечко ; Нац. ин-т образования М-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – 39 с.

22. Млечко, Е.Н. Образ мужчины в изобразительном искусстве : программа курса по выбору для класса образовательных учреждений с русским и белорусским языками обучения с 12-летним сроком обучения / Е.Н. Млечко ; Нац. ин-т образования М-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – 40 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

РЕЗЮМЕ

Млечко Елена Николаевна

Гендерная инкультурация в образовательном процессе высшей школы Республики Беларусь

Ключевые слова: гендер, гендерная инкультурация, гендерная культура, маскулинность, фемининность, социокультурные факторы, гендерные представления, коммуникация, образовательный процесс.

Цель исследования – выявление особенностей гендерной инкультурации в образовательном процессе высшей школы Республики Беларусь.

Методы исследования. Теоретическую базу исследования составляют концептуальные положения культурной антропологии, постструктурализма, гендерных исследований. В диссертации нашли применение социокультурный и гендерный подходы и методы: компаративный и лингвистический анализ, деконструкция, количественный и качественный, контент-анализ, дискурс-анализ, метод невключенного наблюдения.

Полученные результаты и их новизна. Впервые в отечественной гуманитаристике проведено комплексное исследование образовательного процесса национальной высшей школы в русле гендерной культурологии по выявлению особенностей гендерной инкультурации: определена ее сущность и виды, уточнено содержание, выявлены и изучены социокультурные факторы гендерной инкультурации в образовательном процессе национальной высшей школы, определена ее специфика и представлены практические рекомендации по обеспечению эгалитарной инкультурации.

Рекомендации по использованию. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в научной сфере при дальнейшей разработке проблемного поля культурологии, культурной антропологии, философии, психологии и других наук; в социокультурной и педагогической деятельности; в учебно-образовательной сфере (подготовка специалистов, разработка и чтение курсов и дисциплин).

Область применения – культурология, культурная антропология, гендерные исследования, философия образования, социология, педагогика, теория коммуникации, лингвистика.

РЭЗІЮМЭ

Млечка Алена Мікалаеўна

Гендэрная інкультурацыя ў адукацыйным працэсе вышэйшай школы Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: гендэр, гендэрная інкультурацыя, гендэрная культура, маскуліннасць, фемініннасць, сацыякультурныя фактары, гендэрныя ўяўленні, камунікацыя, адукацыйны працэс.

Мэта даследавання – выяўленне асаблівасцей гендэрнай інкультурацыі ў адукацыйным працэсе вышэйшай школы Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання. Тэарэтычную базу даследавання складаюць канцэптואльныя палажэнні культурнай антрапалогіі, постструктуралізму, гендэрных даследаванняў. У дысертацыі былі выкарыстаны сацыякультурны і гендэрны падыходы і метады: кампаратыўны і лінгвістычны аналіз, дэканструкцыя, колькасны і якасны кантэнт-аналіз, дыскурс-аналіз, метады неўключанага назірання.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню ў айчыннай гуманітарыстыцы праведзена комплекснае даследаванне адукацыйнага працэсу нацыянальнай вышэйшай школы з пазіцыяй гендэрнай культуралогіі па выяўленню асаблівасцей гендэрнай інкультурацыі: вызначана яе сутнасць і віды, удакладнен змест, выяўлены і разгледжаны сацыякультурныя фактары гендэрнай інкультурацыі ў адукацыйным працэсе нацыянальнай вышэйшай школы, вызначана яе спецыфіка і прадстаўлены практычныя рэкамендацыі для забеспячэння эгалітарнай інкультурацыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў навуковай сферы падчас далейшай распрацоўкі праблемнага поля культуралогіі, культурнай антрапалогіі, філасофіі, псіхалогіі і іншых навук, у сацыякультурнай і педагагічнай дзейнасці, у вучэбна-адукацыйнай сферы (падрыхтоўка спецыялістаў, распрацоўка і чытанне курсаў і дысцыплін).

Галіна выкарыстання – культуралогія, культурная антрапалогія, гендэрныя даследаванні, філасофія адукацыі, сацыялогія, педагагіка, тэорыя камунікацыі, лінгвістыка.

SUMMARY

Mlechko Elena

Gender Inculturation in the Educational Process of High School in the Republic of Belarus

Key words: gender, gender inculturation, gender culture, masculinity, femininity, socio-cultural factors; gender notions, communication, educational process.

The aim of the research is to reveal particular features of gender inculturation in the higher educational process in the Republic of Belarus.

Key research methods. The theoretical foundation of research is based on the conceptions of main doctrines of Culture Studies, poststructuralism and Gender Studies. The following scientific approaches are applied: socio-cultural and gender. In the dissertation the following methods are used: comparative analysis, linguistic analysis, deconstruction, qualitative and quantitative content-analysis, discourse-analysis, observation.

Scientific novelty of obtained results. The dissertation presents the first gender research of national higher educational process in the national science. It contains new factological and theoretical material: the essence and types of gender inculturation were defined, its content was specified; socio-cultural factors of gender inculturation in higher educational process are revealed and analyzed; gender inculturation's peculiarities in higher educational process in the Republic of Belarus are defined. Practical recommendations of sex equality's inculturation are also made.

Recommendations on the application of the obtained results. Results of the dissertation can be used for further developments of problematic scientific researches in culturology, cultural anthropology, philosophy, psychology, sociology and education. Materials of the research can be used as training courses as well as in educational, social and cultural spheres.

The sphere of application – culturology, cultural anthropology, philosophy of education, gender studies, pedagogics, theory of communication, psychology, sociology, linguistics.

Научное издание

Млечко Елена Николаевна

**ГЕНДЕРНАЯ ИНКУЛЬТУРАЦИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Подписано в печать 30.12.2013. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ 110.

Издатель и полиграфическое исполнение
государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы».

ЛИ № 02330/0548535 от 16.06.2009.

Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ