

При этом следует помнить, что обществу нужна не вообще конкурентоспособная личность, а личность, чья конкурентоспособность достигается цивилизованными методами и средствами. Основным условием развития конкурентоспособности становится соблюдение этических принципов формирования личности студента, то есть развитие его духовно-нравственной культуры, соблюдение правил и принципов участия в конкуренции, принятие условий успешного участия в конкуренции через постоянное саморазвитие и самоопределение.

1. *Астапенко, Е. В.* Педагогическое обеспечение формирования конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Астапенко; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2008. – 24 с.

2. *Андреев, В. И.* Конкуренциология : учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.

3. *Резник, С. Д.* Конкуренциориентированность и конкурентоспособность студенческой молодежи России: опыт, проблемы, перспективы : монография / С. Д. Резник, Е. С. Коновалова, А. А. Соколова ; под общ. ред. С. Д. Резника. – М. : Инфра-М, 2013. – 292 с. – (Научная мысль). – (Менеджмент).

В. Е. Леончиков, профессор кафедры теории и истории информационно-документных коммуникаций, доктор педагогических наук, профессор, Белорусский государственный университет культуры и искусств

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Модернизировать высшее библиотечное образование – значит усовершенствовать его, привести в соответствие с требованиями времени, с установками и достижениями педагогической науки, библиотековедения и тенденциями передовой мировой практики. Несмотря на то, что высшее образование в Республике Беларусь в целом, в том числе библиотечно-информационное в частности, формально не является участницей

Болонского процесса, оно фактически перешло на двухуровневую систему и дифференцированные сроки обучения в высшей школе, все больше ориентируется на общеевропейские образовательные стандарты. В высшей школе в образовательный процесс постепенно внедряется компетентностный подход, балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов, а также системы кредитно-модульного обучения и менеджмента качества высшего образования. В методологических подходах к высшему библиотечному образованию осознана смена парадигмы традиционного образования. На смену пассивного усвоения студентами готового знания, которое дают им преподаватели, пришло понимание необходимости перехода к активному самостоятельному добыванию самим студентом нужных знаний и умений, т. е. переход от обучаемых (тех, кого обучают) к обучающимся (тем, кто сам добывает знания и умения). В новой парадигме, следовательно, предполагается смещение акцентов в организации и содержании обучения от образования репродуктивного (усвоить только то, что сообщает преподаватель) к образованию развивающемуся (т. е. содействовать развитию у студентов знаний, умений и навыков самостоятельно приобретать их, а в дальнейшем и применять в практической библиотечно-информационной деятельности). Конечным результатом такого образования является творческая личность (библиотекарь-библиограф), обладающая хорошей профессиональной памятью (тезаурсом), самостоятельными технологическими умениями и навыками осуществления библиотечно-информационной деятельности, способного синтезировать идеи, концепции, теории, инновационные проекты.

По вопросу классификации всех видов самостоятельной работы студентов по усвоению учебного материала существуют различные точки зрения. Многие белорусские педагоги подразделяют их на три вида: управляемую самостоятельную работу, контролируемую самостоятельную работу и самообразование студентов. Министерство образования Республики Беларусь в «Положении о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей)», утвержденного в 2013 году приказом министра образования, выделяет 2 вида в такой деятельности: самостоятельная работа студентов (СР), управляемая самостоятельная работа студентов (УСР). Самостоятельная работа определяется как вид учебной деятельности обучающихся в

процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т. д.) с использованием различных средств обучения и источников информации», и управляемая самостоятельная работа – это самостоятельная работа по заданию и при методическом руководстве лица из профессорско-преподавательского состава, контролируемая на определенном этапе обучения преподавателем [1, с.1].

Чтобы подготовить студентов к самостоятельному добыванию знаний, необходимо два условия, а именно: добиться, чтобы студенты в процессе изучения цикла специальных дисциплин овладели системой предметных знаний, под которыми понимаются знания, являющиеся результатом и одновременно средством познания в области конкретной библиотечно-информационной дисциплины. Однако любая специальная дисциплина в вузе должна включать не только систему определенных предметных знаний, но и процесс (методы, способы, приемы) их добывания. Поэтому методологический аспект специальных знаний должен быть раскрыт в такой же мере, как и предметный. Конструирование учебного материала по методологическим вопросам должно включать следующие звенья: а) выделение необходимого комплекса методологических вопросов; б) определение содержания по выделенным методологическим вопросам. В специальных курсах необходимо четко установить, какую сторону действительности прежде всего изучают научные дисциплины библиотековедения, библиографоведения, документологии (книговедения), какие философские и общенаучные категории используют ученые, какие научные методы (подходы) стали ведущими (системный, деятельностный, информационно-ресурсный и так далее).

С точки зрения функционального подхода в последнее время методисты выделяют следующие функции преподавателя в области самостоятельной работы студентов: планирование, организация, коррекция, мотивация и контроль [2, с. 6]. Планирование, организация и мотивация самостоятельной работы осуществляется на начальном этапе изучения студентами специальных дисциплин. Объемы и формы её предусмотрены в стандартах, учебных планах и программах. На одном из первых занятий преподаватель доводит их до сведения обучающихся. Коррекция и контроль за ходом выполнения заданий по само-

стоятельной работе осуществляется во время аудиторных занятий на протяжении изучения определенной специальной дисциплины (на семинарских и практических занятиях или путем экспресс – путем выполнения тестовых заданий во время лекций, коллоквиума, контрольной работы и других форм).

Обязательным условием эффективности организации самостоятельной работы по учебной дисциплине является наличие научно-методического обеспечения, которое должно включать: а) методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельно работы по учебной дисциплине; б) перечень заданий и конкретных мероприятий управляемой самостоятельной работы по учебной дисциплине; в) перечень (список) учебной, справочной, методической литературы; г) учебно-методические комплексы (в том числе электронные); д) наглядные пособия, мультимедийные аудио- и видеоматериалы; ж) доступ для каждого обучающегося к фондам библиотеки университета, её электронным информационным ресурсам (локальным и удаленным); з) фонды оценочных средств (типовые задания, тесты, алгоритмы выполнения заданий, тестовые задания для самопроверки и самоконтроля, тематика рефератов). Перечисленные нормативные материалы, которые входят в перечень научно-методического обеспечения должны разрабатываться в соответствии с существующими в университете нормативными требованиями, а также с учетом общего «Положения о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей)», утвержденного приказом Министерства образования Республики Беларусь.

При составлении заданий по разделу управляемой самостоятельной работы студентов необходимо предусмотреть возрастание их сложности: от заданий, формирующих знания по изученному материалу на уровне узнавания, переходить к заданиям, формирующим компетенции на уровне воспроизведения, а затем к заданиям, формирующим компетенции на уровне применения полученных знаний. Следовательно, задания по управляемой самостоятельной работе рекомендуется делить на три уровня (модуля): а) задания, формирующие компетенции по учебному материалу на уровне узнавания; б) задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения; в) задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний [1, с. 84].

Разрабатывая материалы учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов, преподаватель должен учитывать и руководствоваться следующим принципом: соответствие объема самостоятельной работы обучающегося реальному бюджету времени, выделяемому на самостоятельную работу и управляемую самостоятельную работу по определенному специальному предмету. Это особенно касается позиции «Список основной и дополнительной литературы по предмету». Как показывает практика и существующие печатные учебно-методические комплексы по специальным дисциплинам, как правило, перегружены учебными, справочными изданиями и научной литературой. Причем в большинстве случаев среди основной литературы по тому или иному курсу рекомендуются монографии или учебники по смежным дисциплинам без аналитического указания на конкретные страницы.

В методической части или в основном содержании курсов специальных дисциплин не менее важно напомнить студентам (а точнее научить их) методике самостоятельной работы с текстом учебной или научной литературы, ибо с помощью его чтения они самостоятельно приобретают необходимые общие профессиональные знания. Отдельные аспекты методики (и техники) работы с текстом нашли отражения в работах белорусских и русских авторов. Например, издания А. П. Примаковского [3], А. Шилина [4], Г. Г. Гецова [5] и другие.

Однако наиболее обстоятельно спектр способов работы с текстом, какие образовательные задачи можно решать с его помощью, был предложен группой ученых Чикагского университета под руководством Б. Блума, получавший название «Таксономия Б. Блума» [цит. по: 6, с. 24]. Последняя и была положена в основу работы с текстом Центром проблем развития образования БГУ. В таксономии Б. Блума выделяется шесть уровней работы студента с текстом, которые соответствуют дидактическим целям конечного результата процесса обучения. Первый уровень реализует цель – запоминание и воспроизведение новой учебной информации, без которой невозможна минимальная интерпретация терминов, основных понятий, фактов, принципов и тем более возможностей применения их на практике. Этот уровень (этап), безусловно, необходим для того, чтобы усваивать ключевые идеи текста, понятия, термины и, что является самым существенным, выработать умения и навы-

ки «удержать» полученную информацию в памяти, т. е. перевести ее с кратковременной памяти в долговременную с целью последующего воспроизведения знаний на зачетах, экзаменах и т. д. Он был назван в таксономии Б. Блума «уровнем знаний».

Второй уровень связан с реализацией цели – понимания текста, которая является камнем преткновения. Его можно назвать «уровнем понимания». Для понимания сущности этого уровня следует четко разграничивать понятия «знание» и «понимание». Если знание – это отражение в мозге человека явлений, предметов действительности как элементов его сознания, то понимание – производный процесс использования, а мы бы еще сказали, истолкования ранее полученных знаний, опыта в новых ситуациях, т. е. сопоставление воспринимаемой информации с имеющимся опытом и знаниями. Согласно таксономии целей Б. Блума, понимание текста предполагает выполнение следующих интеллектуальных действий: переформулирование текста собственными словами (или с помощью другого языка, другой терминологии, приведение примеров, объяснений). Иными словами, на этом уровне студенты должны не просто воспроизводить, а интерпретировать прочитанную информацию.

Третий уровень, названный образно «примеряющееся чтение», направлен на реализацию образовательной задачи – применение полученных знаний на практике (включая учебно-познавательную, исследовательскую, а в будущем – производственную деятельность).

Четвертый уровень, или, по-другому, чтение для анализа предполагает овладение студентами умением членения текста на составляющие части, соответствующие основным положениям, высказанным автором текста, их классификации, установление принципов организации различных структур, а также понимание связи между отдельными составляющими. Как видим, речь в данном уровне идет об аналитическом типе чтения, который необходим студентам при составлении аналитических обзоров литературы в курсовых и дипломных работах, а затем в обзорно-аналитической библиографической деятельности.

Пятый уровень в таксономии Б. Блума соответствует образовательной цели, связанной с овладением студентами синтезом прочитанного текста (чтение для синтеза). Он предполагает соотнесение своего запроса (какой студент хочет создать текст) и предлагаемого автором содержания текста для конструирования

ния в итоге нового (своего) текста. Следовательно, этот уровень чтения не сводится ни к воспроизведению, ни к пониманию, ни к анализу текста, а предполагает создание на основе одного или нескольких текстов нового текста.

Шестой уровень соответствует образовательной цели – оценке содержания текста по его качественным характеристикам. Это означает, что студент должен дать детальную критику с предъявлением оснований (почему не так), сравнение и противопоставление текста, подробное указание логических противоречий и допущений, готовность к коррекции собственных выводов.

Критическая оценка информации, прочитанной в тексте, может быть по критериям «достоверность информации», «новизна информации», «полезность информации». Особенно обострилась ситуация с критическим оцениванием информации, помещенной в Интернете. Специалисты отмечают, что в Интернете до 75 % ресурсов можно отнести к информационному мусору или информации, противоречащей нравственной основе общества. В связи с этим А. Б. Антопольский, например, вводит такой критерий, как «вредоносная информация», к которой обычно относят информацию следующих видов: направленную на разжигание расовой, национальной ненависти; пропаганду войны, вражды или насилия; порнографическую; оказывающую деструктивное воздействие на здоровье людей; недобросовестную, неэтическую, а также незапрашиваемую рекламу (спам).

Овладение критическими навыками работы с текстом особенно важно для нашей профессии, так как библиотекарь должен формировать информационную культуру, одним из компонентов которой является привитие пользователям умений критического отбора информации.

Критическое чтение текста является весьма сложным. Оно требует от студента не только хороших предметных знаний (в нашем случае по библиотековедению, библиографоведению, документоведению), но и методологических знаний, особенно философского, логического, общенаучного. При незнании законов и принципов диалектики, логики, синергетики, социологии, культурологии трудно рассчитывать на реализацию шестого уровня при чтении.

Таким образом, самостоятельная работа студентов (самообразование и управляемая) – это учебная работа по овладению общекультурными и профессиональными компетенциями, планируемая, организуемая, корректируемая, стимулируемая преподавателем.

1. Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей) [Электронный ресурс]: утв. приказом Министра образования Республики Беларусь 27.05.2013, № 405. – Режим доступа: http://nihe.bsu.by/index.php/tu/norm-doc/120-vysshee_obrazovanie/230-prikaz405.

2. Вечорка, Г. Ф. Управление самостоятельной работой в условиях модернизации высшего образования / Г. Ф. Вечорка // Высшая школа. – 2014. – № 4. – С. 3–7.

3. Примаковский, А. П. О культуре чтения: методы самостоятельной работы с книгой в свете научной организации собственного труда / А. П. Примаковский. – М. : Книга, 1969. – 158 с.

4. Как научиться быстро читать / сост. А. Шилин. – Минск : Харвест, 1999. – 272 с.

5. Гецов, Г. Г. Работа с книгой: рациональные приемы / Г. Г. Гецов. – Минск : Полымя, 1989. – 176 с.

6. Современные технологии университетского образования: работа с текстом: сб. статей / Белорус. гос. ун-т ; Центр проблем развития образования. – Минск : РИВШ БГУ, 2003. – 124 с.

З. К. Лошаковская, доцент кафедры библиотечковедения и библиографии, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДАГЕСТАНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Впервые о необходимости организации высшего библиотечного образования в Дагестане заговорили на Первом съезде библиотекарей республики, который состоялся 22 мая 1962 года [1]. Съезд явился знаменательным событием в истории культуры народов Дагестана в целом и библиотечного дела в частности. Сам факт созыва съезда библиотечных работников республики свидетельствовал о прогрессивных тенденциях в организации библиотечного обслуживания населения Дагестана.

На съезде активно обсуждался вопрос о подготовке кадров для библиотек, исходя из убеждения, что библиотекарь являет-