

71  
М 294

45

D123

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 27(043.3) + 008(043.3)

**МАРТЫСЕВИЧ  
АННА СТЕПАНОВНА**

**РАЗВИТИЕ ХРИСТИАНСКИХ КОНЦЕПЦИЙ КУЛЬТУРЫ  
второй половины XX – начала XXI в.  
В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск 2012

Работа выполнена на кафедре культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

- Научный руководитель: **Можейко Марина Александровна**, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
- Официальные оппоненты: **Горбачкий Андрей Александрович**, доктор исторических наук, профессор культурологии, профессор кафедры истории славянских народов УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
- Саликов Андрей Эдуардович**, кандидат культурологии, доцент кафедры экономики и управления УО «Республиканский институт повышения квалификации и переподготовки работников Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь»
- Оппонирующая организация: УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 17 мая в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабковская, 17, читальный зал библиотеки; e-mail: [buk@buk.by](mailto:buk@buk.by); телефон ученого секретаря: 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 4 апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
кандидат искусствоведения, доцент



О.В. Мазаник

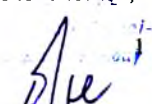
Республика Беларусь является ярким примером страны, в которой сосуществуют три основные христианские конфессии: православие, католицизм и протестантизм. Исследования, направленные на сравнение различных христианских вероисповеданий, имеют особое значение для Беларуси, так как способствуют прояснению теоретических оснований поддержания и развития межконфессионального сотрудничества. Диалог различных конфессий, в свою очередь, является одним из условий устойчивого развития нашей страны. Актуальность изучения христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. обусловлена тем, что их исследование раскрывает существенные факторы взаимоотношения религиозной и секулярной сфер общества, позволяет оценить возможное их сближение, предоставляет богатый материал для выявления тенденций динамики современной христианской картины мира. Исследование развития христианских концепций культуры в контексте трансформаций рациональности является важным как для прояснения самого феномена рациональности, так и для понимания христианских концепций культуры. Такое исследование позволяет раскрыть место и роль рациональности в современной культуре, а также прояснить механизм развития христианских концепций культуры. Рациональность, вслед за Б. Вальденфельсом, К. Хюбнером, В.С. Швыревым и др., рассматривается в качестве культурно и исторически обусловленного феномена, что предоставляет возможность выявить степень воздействия культурного контекста на ту или иную христианскую конфессию.

Вместе с тем при всей важности теоретической реконструкции динамики современной христианской картины мира, на данный момент изучение развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. ограничивается малочисленными попытками обобщения различных концепций культуры, как правило, в рамках отдельных конфессий. В научной литературе не рассмотрен вопрос о взаимосвязи трансформаций рациональности и развития христианских концепций культуры.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами**

Тема диссертации соответствует «Перечню приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17.05.2005 г., № 512): п. 10.2 «Философско-мировоззренческие и логико-методологические основы исследования проблем естественнонаучной и гуманитарной направленности, история философской, социально-экономической, общественно-политической и духовной



жизни белорусского общества), а также «Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г., № 585): п.11.5 «Философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества»; п.11.6 «Белорусская нация, процессы ее генезиса, развития и укрепления белорусской государственности, национальная, социокультурная, конфессиональная идентичность в контексте современных интеграционных процессов». Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских тем кафедры культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (БГУКИ) «Межкультурная коммуникация в контексте глобализационных процессов» на 2006 – 2010 гг. (зарегистрирована в Государственном реестре НИОК(Т)Р 20.12.2006 г., № гос. регистрации 20066703), «Полиморфичность белорусской культуры как фактор динамического развития современного общества» на 2011 – 2015 гг. (зарегистрирована в Государственном реестре НИОК(Т)Р 30.12.2011 г., № гос. регистрации 20115725), а также в рамках научно-исследовательской темы кафедры философии БГУКИ «Межкультурный, межнациональный, межконфессиональный диалог как фактор развития белорусской культуры в условиях глобализации» на 2011 – 2015 гг. (зарегистрирована в Государственном реестре НИОК(Т)Р 30.12.2011 г., № гос. регистрации 20115708).

#### **Цель и задачи исследования**

**Цель исследования** – выявление детерминации развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. со стороны трансформаций рациональности.

Поставленная цель достигается при помощи решения следующих задач:

- разработать периодизацию развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.;
- создать типологию христианских концепций культуры исследуемого периода на основе выявления общего и особенного в содержании этих концепций на каждом этапе их развития;
- реконструировать процесс трансформаций рациональности христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.;
- выявить механизм детерминации христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. со стороны трансформаций рациональности.

#### **Объект и предмет исследования**

**Объект исследования** – христианские концепции культуры второй половины XX – начала XXI в. **Предмет исследования** – детерминация развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. со стороны трансформаций рациональности.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью изучения новейших эволюционных процессов в современной христианской картине мира и необходимостью типологизации христианских концепций культуры, число которых весьма велико, а содержание достаточно разнообразно.

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Периодизация христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. включает следующие этапы: 1) 1950-е – первая половина 1960-х гг.; 2) вторая половина 1960-х гг. (в православии 1970-е гг.) – начало XXI в. Первый этап характеризуется оформлением концепций культуры, дистанцирующихся как от прокультурного, так и от антикультурного подходов: Д. Станилоз, Г.В. Флоровский и др. – в православии; К. Барт, П. Тиллих и др. – в протестантизме; Р. Гвардини, Ж. Маритен и др. – в католицизме. Второй этап, наряду с дальнейшим развитием вышеуказанного подхода к культуре, характеризуется его постепенным закреплением на уровне официальных постановлений Церквей: в Русской православной церкви этот процесс берет начало в 1970-х гг. и подкрепляется документами Архиерейского Собора 2000 г.; в Римско-католической церкви – с II Ватиканского собора 1965 г. и поддерживается далее различными энцикликами римских Пап; в крупнейшем объединении национальных и региональных лютеранских Церквей, Всемирной лютеранской Федерации, закреплением таких концепций культуры можно считать ряд официальных отчетов и заявлений по результатам долгосрочного исследования взаимоотношений богослужения и различных культур, который был завершен в 1990-х гг. Кроме того второй этап характеризуется формированием новых концепций культуры (проекта «мирового этоса» Г. Кюнга, символической интерпретации культуры Д. Траси, концепции культуры как стиля жизни, а религии как фактора противостояния культурным идеологемам Х. Кокса, плюралистического понимания культуры К. Таннер, К. Картера и др.).

2. Типологизировать христианские концепции культуры исследуемого периода, базируясь на выявленных общих и особенных характеристиках содержания, можно по нескольким критериям:

- по критерию *центральных категорий при определении культуры* на первом этапе развития христианских концепций культуры в православии преобладают ценностная, антропологическая и онто-сотериологическая концепции культуры, а в католицизме и протестантизме – экзистенциально-деятельностная концепция. На втором этапе в православной теологии развиваются антропологическая и онто-сотериологическая концепции культуры, в католической – функционалистская, символическая и этическая, а в протестантской – функционалистская и онто-сотериологическая концепции культуры;

- по критерию *соотношения культуры и природы* на первом этапе в христианских концепциях культуры преобладает сверхприродная концепция культуры, а на втором – концепция культурприродного единства;

- по критерию соотношения культуры и сферы сакрального христианские концепции культуры на первом этапе представлены субстанциалистской концепцией культуры, а в православии помимо того иконической. На втором этапе в православии и католицизме субстанциалистская концепция дополняется инкарнационной, а в протестантизме формируются трансгрессивная и контекстуальная концепции культуры;

- по критерию социального опосредования культуры на первом этапе в православии и протестантизме преобладает социогенетическая концепция культуры, а в католицизме – персоногенетическая. На втором этапе в православии социогенетическая концепция культуры дополняется персоногенетической, а в католицизме персоногенетическая – социогенетической концепцией культуры;

- по критерию целостности образа культуры первый этап развития христианских концепций культуры изучаемого периода представлен концепцией монокультуры. Второй этап в католицизме и, частично, православии – концепцией поликультурного целого, в протестантизме – концепциями поликультурности и транскulturности.

3. Формирование христианских концепций культуры изучаемого периода основано на переходе к открытой форме рациональности, что выражается в развитии следующих презумпций: уход от европоцентризма; уважительное и внимательное отношение к альтернативным картинам мира; интерес к культурному контексту. Открытая форма рациональности позволяет отнести такие концепции культуры к религиозно-диалогическому подходу к культуре. Христианские концепции культуры 1950-х – первой половины 1960-х гг. фундированы неклассическим типом рациональности, а второй половины 1960-х – начала XXI в. (в большей степени в протестантизме, частично в католицизме, в незначительной степени – в православии) постнеклассическим типом рациональности. Переход к неклассическому и далее к постнеклассическому типу рациональности в христианских концепциях культуры выражается: в постепенном уходе от понимания культуры как монокультуры и возрастании ее понимания как плюрального феномена; в последовательной тематизации диалогических, а позже полилогических взаимосвязей между культурами, между культурой и религией; в переходе от критики линейного детерминизма культуры к формированию недетерминистского понимания культурной динамики.

4. Механизм детерминации развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. заключается в следующем: трансформации рациональности христианских концепций культуры изучаемого периода, обусловленные более широкими изменениями рациональности христианской картины мира в целом, влекут за собой содержательные изменения христианских концепций культуры. Изменения рациональности христианской картины мира детерминированы двумя векторами: изнутри и извне. Вектором, идущим изнутри, является

распространение во второй половине XX в. принципа диалогичности, характерного для христианского понимания отношений между человеком и сакральной сферой, на отношения между иными компонентами христианской картины мира, что влечет переход к открытой форме рациональности концепций культуры. Вектором, идущим извне, является изменение типа философской рациональности, что обуславливает переход от неклассического к постнеклассическому типу рациональности, который осуществляется прежде всего в протестантских концепциях культуры, в меньшей степени в католических и практически отсутствующий в православных концепциях культуры.

#### **Личный вклад соискателя**

В ходе самостоятельно проведенного диссертационного исследования впервые: разработана периодизация развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. на основе реконструкции их исторической динамики; создана типология христианских концепций культуры изучаемого периода по нескольким критериям на основе экспликации общих и особенных теоретических аспектов православных, католических и протестантских концепций культуры на каждом этапе их развития; реконструирован процесс трансформаций рациональности христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в., выражающийся в переходе от закрытой к открытой форме рациональности, а также в переходе к неклассическому и, позже, отдельным концепциям культуры к постнеклассическому типу рациональности; выявлен механизм детерминации христианских концепций культуры исследуемого периода, состоящий в том, что трансформации рациональности христианских концепций культуры, обусловленные более широкими изменениями рациональности христианской картины мира в целом, влекут за собой содержательные изменения христианских концепций культуры.

#### **Апробация результатов диссертации**

Диссертационное исследование и его результаты были представлены и апробированы на 23 научных и научно-методических конференциях и семинарах республиканского и международного уровней, международных летних школах молодых ученых: «Людина – світ – культура» (Киев, 20 – 21 апр. 2004 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «62-я научная конференция студентов и аспирантов Белгосуниверситета» (Минск, 17 – 20 мая 2005 г., Белорусский государственный университет); «НИРС – 2005» (Минск, 16 – 19 февр. 2006 г., Белорусский государственный университет); «Дні науки Філософського факультету – 2006» (Киев, 12 – 13 апр. 2006 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «Молодежь в науке – 2006» (Минск, 16 – 19 окт. 2006 г., Национальная академия наук Беларуси); «Человек. Культура. Общество» (Минск, 17 мая 2006 г., Белорусский государственный университет); «Глобализация и перспективы цивилизационной динамики» (Минск, 26 мая 2006 г., Белорусский государственный университет); «Шевченківська весна – 2007» (Киев, 2 – 3 марта

2007 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «XXI век: диалог культур, религий, языков» (Минск, 5–6 мая 2007 г., УО «Институт теологии им. святых Мефодия и Кирилла» Белорусского государственного университета); «Ломоносов» (Москва, 10 апр. 2008 г., Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова); «Дні науки Філософського факультету – 2008» (Киев, 16–17 апр. 2008 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 21 марта 2008 г., Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь); «Людина. Світ. Суспільство. Дні науки Філософського факультету – 2009» (Киев, 21–22 апр. 2009 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «Ломоносов» (Москва, 13–18 апр. 2009 г., Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова); «Католицизм: традиція і сучасність» (Киев – Львов – Краков – Рим, 2–18 июля 2009 г., МО «Молодежная ассоциация религиоведов»); «Беларуская традыцыя ў еўрапейскай культурнай прасторы: 65 гадоў пасля Вялікай Перамогі» (Минск, 15–16 апр. 2010 г., УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»); «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 20–23 апр. 2010 г., УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»); «Дні науки Філософського факультету–2010» (Киев, 21–22 апр. 2010 г., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко); «Roots or Borders? Difficult Topics in Ecumenical and Intercultural Discussion» (Прага, 4–6 февр. 2011 г., Карлов университет в Праге); «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 27–28 апр. 2011 г., УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»); «Культурная спадчына беларускага народа: праблемы захавання і развіцця» (Минск, 28–29 апр. 2011 г., УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»); «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы» (Гомель, 26–27 мая 2011 г., УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»), «НИРС – 2011» (Минск, 18 окт. 2011 г., Белорусский государственный университет).

#### **Опубликованность результатов диссертации**

По результатам исследования опубликовано 26 научных работ: 11 статей в научных журналах и сборниках, из них 4 статьи объемом 2,3 авт. листа в журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 12 материалов и 3 тезисов докладов научных конференций. Общий объем опубликованных научных работ составляет 6,9 авт. листа.

#### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 131 страницу, из них 110 страниц занимает основной текст; 21 страницу –

библиографический список, который состоит из списка использованных источников (222 наименования на русском, белорусском, украинском, английском, немецком, чешском, словацком, польском и сербском языках) и списка публикаций соискателя (26 наименований на русском, белорусском, украинском и английском языках).

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «Развитие христианских концепций культуры как культурологическая проблема: теоретико-методологические основания исследования» осуществляется анализ степени изученности объекта и предмета исследования в социогуманитарных науках, раскрывается специфика культурологического подхода к изучению развития христианских концепций культуры, определяются основные используемые в исследовании понятия, описывается и обосновывается методология диссертационного исследования.

В разделе 1.1 «Разработанность проблемы исследования в социогуманитарных науках» анализируется зарубежная и отечественная научная литература, в которой раскрываются представления о культуре христианских теологов второй половины XX – начала XXI в., эволюция этих представлений и ее возможные детерминанты. Научная литература распределяется по двум группам: тексты, в которых анализируются теоретические представления о культуре отдельных христианских мыслителей исследуемого периода (работы П.П. Гайденко, Т. Грина, Е.Л. Дубко, С.В. Лёзова, Р. Мэннинга, Ю.В. Никулиной, М.А. Сиверцева, Б. Уолша, Р. Шинна и др.), и тексты, в которых сравниваются концепции культуры различных христианских теологов (работы Е.В. Бильченко, Т.А. Борозенца, П.С. Гуревича, Ч. Мэтьюса, Л.Е. Шапошникова и др.). Отмечается, что первоначально научная литература по теме исследования формируется как изучение концепций культуры отдельных авторов (исследования начинают складываться примерно в конце 1950-х – начале 1960-х гг.), позже возникают попытки выявления динамики концепций культуры в рамках одной из конфессий (примерно с начала XXI в.), и лишь недавно начали появляться работы, в которых осуществляются попытки сравнения концепций культуры представителей трех христианских ветвей (например, работа И. Нобль «История и культура» 2010 г., в которой одна из глав посвящена сравнению концепций культуры православного богослова П.Н. Евдокимова, католического мыслителя Г. Кюнга и протестантского теолога П. Тиллиха). Выявляются общие содержательные идеи, общие способы раскрытия вопроса о культуре, на основе которых возможно сравнивать различные концепции культуры христианских теологов: стремление прояснить взаимосвязь культуры и религии, критически осмыслить современную культуру, обозначить возможные позитивные пути ее развития. Исследуются критерии сравнения различных христианских концепций, в частности, критерии монолитности/дискретности понятия культуры и внутренней/внешней критики культуры, применяемые Ч. Мэтьюсом для анализа

развития протестантских концепций культуры, а также критерий специфики соотношения религии и культуры, используемый Л.Е. Шапошниковым для выявления динамики православных концепций культуры. Рассматриваются попытки решения в социогуманитаристике вопроса о детерминации развития христианских концепций культуры. В частности, раскрывается точка зрения Ч. Мэтьюса о воздействии на развитие христианских представлений о культуре со стороны философских и культурологических концепций культуры. Отмечается, что в социогуманитарных науках не произведен сравнительный анализ и не выявлен механизм детерминации развития концепций культуры христианских конфессий второй половины XX – начала XXI в.

**В разделе 1.2 «Методологические основания исследования развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.»** обосновывается специфика культурологического подхода к изучению христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.: исследование представлений о культуре не только как комплекса малоизученных концепций, позволяющих дополнить теорию культуры, но и как сегмента (тематического блока, или совокупности допущений, центрируемых конкретным концептом) христианской картины мира второй половины XX – начала XXI в. Под концептом в диссертации понимается, вслед за Д.С. Лихачевым, результат столкновения словарного значения слова с личным и коллективным опытом субъекта, а совокупность концептов рассматривается как концентрированное выражение той или иной культуры. Формулируется рабочее определение понятия картина мира в русле концепций Р. Редфильда и М. Хайдеггера. Картина мира определяется как целостное миропонимание: представления членов общества о самих себе и о своих действиях, своей активности в мире, о природе, истории и основе мира. Подчеркивается, что картина мира представляет собой сложную, динамическую целостность, обладает системной взаимосвязью своих элементов, характеризующейся особой структурой (спецификой данной взаимосвязи). Обосновывается, что тематический блок «культура» необходимо рассматривать во взаимосвязи с другими тематическими блоками картины мира: «природа», «человек», «Бог» и др. Таким образом, развитие христианских концепций культуры рассматривается в контексте изменения специфики взаимосвязи между компонентами христианской картины мира, то есть в контексте ее рациональности. Выдвигается гипотеза, согласно которой когнитивные регулятивы, имплицитно содержащиеся в христианской картине мира, могут быть описаны при помощи такой характеристики, как диалогичность, а развитие христианских концепций культуры имплицитно связано с эволюцией диалогичности христианской картины мира. *Диалогичность* определяется как свойство взаимодействия двух феноменов, характеризующееся их нацеленностью на взаимопонимание с целью экзистенциального самоопределения. Такому взаимодействию свойственно принципиальное неприятие отвержения и подчинения ни одной из коммуницирующих сторон.

Определяется эмпирический базис исследования, в качестве которого выступают работы православных, католических и протестантских теологов, а также официальные документы христианских Церквей второй половины XX – начала XXI в., отражающие представления о культуре. Уточняются критерии отбора анализируемых авторов. Раскрываются четыре уровня методологии (по Б.Г. Юдину) диссертационного исследования. *Философский уровень* представлен неклассическими философскими методологическими подходами – феноменологическим и герменевтическим; методами, имеющими философское обоснование – анализом и синтезом, индукцией и дедукцией; философскими положениями – о существовании различных форм и типов рациональности (В.А. Лекторский, М.К. Мамардашвили, В.С. Степин, В.С. Швырев и др.), о продуктивности использования понятия «диалог» в качестве категории, описывающей особого рода отношения между феноменами (В.С. Библер, М. Бубер и др.), о диалогичности христианской интерпретации сферы сакрального (С.С. Аверинцев, М.А. Можейко) и др. *Общенаучный уровень* исследования представлен использованием системного подхода; общенаучных методов – сравнительного анализа, теоретической реконструкции, структурно-типологического метода. *Конкретно-научный, непосредственно культурологический уровень*, представлен методом мозаичных реконструкций; спецификацией общенаучных методов (сравнительный анализ используется в единстве синхронной и диахронной проекций, типологический метод выступает в качестве метода культуральной типологизации); использованием принципа полидисциплинарности культурологического познания (К. Клакхон и др.), культурологических идей о системной взаимосвязи элементов картины мира, о возможности эволюционных процессов в рамках картины мира (А.Я. Гуревич, С.В. Лурье и др.). *Уровень техник и технологий* представлен критериями отбора эмпирического материала; принципами сравнительного анализа, разработанными на основе концепции У. Творущка; очередностью шагов исследования.

**Во второй главе «Развитие христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.»** выявляются общие и особенные характеристики содержания исследуемых концепций культуры внутри каждой христианской конфессии на различных временных этапах и концепций культуры различных конфессий на одном временном этапе.

**В разделе 2.1 «Периодизация развития концепций культуры православия, католицизма и протестантизма второй половины XX – начала XXI в.»** последовательно реконструируется историческая динамика православных, католических и протестантских концепций культуры изучаемого периода. Установлено, что развитие христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. протекает в два этапа, граница между которыми проходит во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг.

Указывается, что в 1950-х гг. в православном богословии наблюдается тенденция нахождения срединного пути между традиционализмом и обновленчеством, между антикультурной и прокультурной теоретическими позициями. В качестве одного из подтверждающих данный тезис аргументов приводится динамика взглядов на культуру в сербском православном богословии свт. Николая Сербского (Велимировича) и его ученика преп. Иустина (Поповича). В православии первый этап развития концепций культуры (1950-е – 1960-е гг.) реконструируется на основе работ П.Н. Евдокимова, А.В. Меня, Г.В. Флоровского. Отмечается, что следующий этап православных концепций культуры берет отсчет в 1970-х гг., когда после некоторого перерыва в среде православных богословов вновь появляется интерес к разработке концепций культуры. Этот этап (1970-е – начало 2000-х гг.) анализируется на основе работ И. Кирила, О. Клементя, И.Ф. Мейендорфа, Дж. Стамулиса, А.А. Уминского и др. Отмечается, что смена этапов развития концепций культуры наблюдается и на официальном уровне православных Церквей. Так, анализируются решения Поместного Собора Русской православной церкви (РПЦ) от 2 июня 1971 г., на основе чего делается вывод о повороте в 1970-х гг. официальной церковной позиции от модернизма к, так называемому, новаторству. Подчеркивается также, что возрастание в православии числа публичных обсуждений, статей, посвященных теме культуры, вызван принятием в 2000 г. Архиерейским Собором РПЦ документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», в котором специальный раздел посвящен культуре, где последняя понимается как богозаповеданное делание человека.

В католицизме первый этап развития концепций культуры изучаемого периода (1950-е – первая половина 1960-х гг.) анализируется на основе работ Р. Гвардини и Ж. Маритена. Отмечается, что концепции культуры этих авторов содержательно схожи между собой: например, и Р. Гвардини, и Ж. Маритен указывают в качестве одной из основных функций культуры упорядочивающую функцию, причем порядок рассматривается не как детерминизм и подчинение, а как благодать и свобода. Подчеркивается, что концепции этих мыслителей являются результатом поиска баланса между модернистской и антимодернистской концепциями культуры. Второй этап развития католических концепций культуры (вторая половина 1960-х – начало 2000-х гг.) представлен в диссертации концепциями культуры Иоанна Павла II (К. Войтылы), Бенедикта XVI (Й. Ратцингера), П. Пулара, М. Рупника, Д. Траси и др. В качестве события, ознаменовавшего переход ко второму этапу развития концепций культуры, рассматривается принятие на Втором Ватиканском соборе Пастырской конституции о Церкви в современном мире (1965 г.).

В протестантских концепциях культуры исследуемого периода первый этап (1950-е – первая половина 1960-х гг.) репрезентирован концепциями К. Барта, Й. Громадка, Р.Х. Нибура, П. Тиллиха и др. Указывается, что в протестантских представлениях о культуре на этом этапе преодолевается как либеральная трактовка

культуры в качестве универсальной детерминанты, так и ортодоксальная интерпретация культуры как греховной сферы деятельности падшего человека. В качестве одного из знаковых событий, ознаменовавших переход ко второму этапу развития протестантских концепций культуры, рассматривается опубликование в 1965 г. работы Х. Кокса «Мирской град: секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте», в которой культура рассматривается как стиль жизни, способ выражения того или иного общества. Содержательные особенности второго этапа развития христианских концепций культуры (вторая половина 1960-х – начало 2000-х гг.) раскрываются на примере работ К. Картера, Т.М. Мура, Л. Ньюбитина, В. Панненберга и др. В качестве примеров официального закрепления позиции относительно культуры в протестантизме рассматриваются документы Всемирной лютеранской федерации, принятые в 1990-х гг. по итогам долгосрочного междисциплинарного исследования взаимоотношений между богослужением и различными культурами мира, а также документ «Социальная позиция протестантских церквей России», принятый протестантскими деноминациями России в 2003 г.

*В разделе 2.2 «Общее и особенное православных, католических и протестантских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.»* излагаются результаты компаративного анализа христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. на выявленных ранее этапах развития этих концепций: 1950-е – первая половина 1960-х гг. и вторая половина 1960-х гг. (в православии 1970-е гг.) – начало 2000-х гг. Раскрываются общие и особенные содержательные характеристики дефиниций понятия культуры, предлагаемых христианскими богословами. Так, на первом этапе культура, как правило, определяется христианскими теологами в качестве монофеномена. Вместе с тем в католицизме и протестантизме культура понимается как деятельность и модус существования человека, а в православии – как система целей и ценностей, как выражение мировоззрения человека и как онтологически укорененный образ божественной красоты; православные и протестантские теологи при определении культуры делают акцент на интересубъективном измерении культуры, а католические – на индивидуальной культуре. На втором этапе в протестантизме и католицизме культура понимается в качестве стиля жизни, а в православии – как выражение внутреннего мира человека или как восстановление и утверждение гармоничной структуры творения. Подчеркивается, что для определения культуры в христианстве на втором этапе характерна антимонистическая тенденция, причем в католицизме и православии плюральность локальных культур понимается как многообразие, составляющее целостность мировой культуры, а в протестантизме фиксируется внутренняя плюральность культур, несводимых к единой культуре. Раскрывается общее и особенное в соотношении культуры и религии у христианских мыслителей. Так, культура рассматривается христианскими богословами в качестве явления,

сущностно взаимосвязанного с религией как субстанцией культуры, а в протестантизме и спорадически в православии на втором этапе постулируется также необходимость дифференциации соотношений религии и культуры в зависимости от конкретных феноменов, находящихся в поле зрения субъекта, и от контекста, в котором субъект их соотносит. Анализируется соотношение культуры и природы в текстах христианских мыслителей. В частности, делается вывод, что на первом этапе в христианстве культура рассматривается как одновременно природный и надприродный феномен, а на втором – постулируется искусственность разделения природы и культуры, составляющих единство космоса. Реконструируется интерпретация современной культуры, предложенная христианскими теологами. Так, отмечается, что на первом этапе недостатки современной культуры усматриваются христианскими мыслителями в автономизации составляющих взаимосвязи *Бог – религия – культура – мораль*. На втором этапе в качестве основной черты современной культуры христианскими мыслителями указывается плюрализм, но в официальном католицизме и православии эта черта оценивается как признак и катализатор культурного упадка, а в протестантизме и неофициальной католической теологии – как новая возможность для христианского возрождения. На основе выявленных общих и особенных характеристик содержания христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. предлагается типология этих концепций по различным критериям. По критерию центральных категорий при определении культуры выявлены следующие типы христианских концепций культуры: ценностная, антропологическая, онто-сотеариологическая, экзистенциально-деятельностная, функционалистская, символическая и этическая. По критерию соотношения культуры и природы – сверхприродная концепция культуры и концепция культурприродного единства. По критерию соотношения культуры и сферы сакрального – субстанциалистская, иконическая, инкарнационная, трансгрессивная и контекстуальная концепции культуры. По критерию социального опосредования культуры – социогенетическая и персоногенетическая концепции культуры. По критерию целостности образа культуры – концепции монокультуры, поликультурного целого, поликультурности и транскультурности. Указывается, какие из данных типов характерны для православной, католической и протестантской теологии на каждом этапе развития представлений о культуре.

В третьей главе «Процесс трансформаций рациональности как детерминанта развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.» реконструируется рациональность, лежащая в основе христианских концепций культуры исследуемого периода, доказывающаяся детерминация развития этих концепций со стороны трансформаций рациональности.

В разделе 3.1 «Трансформации рациональности христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в.» выявляется динамика рациональности, лежащей в основе изучаемых концепций культуры. При

операционализации понятия рациональность мы опираемся на утверждение Б. Вальденфельса, В.И. Кураева, В.С. Швырева и др. о возможности вычленения рациональности не только в научном знании, но и в знании, полученном нерациональным путем. Рациональность рассматривается в исследовании, вслед за Т. Куном, А.Л. Никифоровой, И.П. Фарман и др., как культурно-исторически изменчивый феномен. Рассматриваются различные варианты дефиниций рациональности в социогуманитарных науках. Уточняется рабочее значение понятия рациональности в русле идей Б. Вальденфельса и В.С. Швырева: рациональность определяется в качестве специфического типа ориентации в мире, выражающегося как в деятельности, так и в картине мира. В картине мира рациональность проявляется, прежде всего, в повторяющихся, рассудочно-прозрачных взаимосвязях между ее элементами, то есть в ее структуре. Трансформация рациональности христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. реконструируется при помощи типологии рациональности В.С. Швырева, который выделяет открытую и закрытую рациональности, и В.С. Степина, который выделяет классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности. Подчеркивается, что эти две типологии не только не противоречат друг другу, но и дополняют друг друга. Так, закрытая рациональность соответствует классическому типу рациональности, а открытая рациональность охватывает неклассический и постнеклассический типы рациональности. Раскрывается диалогическая природа христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в., как в связи с рассмотрением культуры в ее отношении к Другому (к религии, христианской вести, к Богу), так и в связи с наполнением понятия культуры непосредственно диалогическим содержанием (выражающимся, например, в особом акценте при рассмотрении культуры диалогического отношения «я – ты»). Подход, в рамках которого формируются эти концепции, определяется как религиозно-диалогический подход к культуре. Обосновывается, что христианские концепции культуры, реализующие такой подход, фундированы открытой формой рациональности, так как, согласно В.С. Швыреву, позиция открытой рациональности заключается именно в готовности и способности работать в диалогическом пространстве. Доказывается, что первый этап развития христианских концепций культуры изучаемого периода основан на неклассическом типе рациональности, а второй (в большей степени в протестантизме, частично в католицизме, и в незначительной степени – в православии) на постнеклассическом типе рациональности. Переход христианских концепций культуры от неклассического типа рациональности к постнеклассическому анализируется на примере специфики эволюции идеи диалогизма, а также на примере изменения теоретико-методологических оснований исследования культуры. Приводятся примеры, доказывающие, что для христианских концепций культуры на первом этапе характерны неклассические идеи критики линейного детерминизма и атомизма, неклассический подход к рассмотрению



предмета в качестве феномена, не поддающегося осмыслению при помощи дедуктивных линейных моделей и др.; а для христианских концепций культуры на втором этапе характерны постнеклассическая идея деконструкции, постнеклассическая ориентация на анализ повседневности, на преодоление различного рода «центризмов», то есть на критику абсолютизации какой-либо культуры или теоретической позиции.

**В разделе 3.2 «Механизм детерминации развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. со стороны трансформаций рациональности»** раскрывается роль рациональности как детерминанты развития христианских концепций культуры изучаемого периода. Доказывается, что содержательные изменения христианских концепций культуры обусловлены трансформациями рациональности, лежащей в их основе, а последние, в свою очередь, являются частью более широких изменений рациональности христианской картины мира второй половины XX – начала XXI в., в частности, отношений между компонентами картины мира. Анализируются отношения между такими компонентами христианской картины мира, как человек и Бог, культура и христианская весть, христианство и иные религии, христианство и нехристианские культуры и др. Выявляется, что преобладающим вариантом структуры (специфики взаимосвязи между вышеуказанными компонентами) христианской картины мира является открытость и диалогизм, выражающиеся в большей степени в протестантской теологии и неофициальной линии католицизма, в меньшей степени в официальной римско-католической позиции и в православной теологии. Так, в официальной позиции Римско-католической церкви и Русской православной церкви отмечается критика чрезмерно открытого отношения к иным конфессиям и религиям, указываются жесткие границы диалогического действия. Обосновывается, что открытая форма рациональности, соответствующая христианским концепциям культуры второй половины XX – начала XXI в., является проявлением общих изменений структуры христианской картины мира соответствующего периода. Указывается, что переход к открытой форме рациональности христианской картины мира происходит в результате распространения диалогического принципа отношения к сакральному, отношения к Богу как к Личности свойственного для христианства (вектор влияния, направленный изнутри христианской картины мира). Раскрывается единая тенденция эволюции идеи диалогизма в христианской картине мира изучаемого периода: от монологического к диалогическому соотношению, а от диалогического к полилогическому соотношению компонентов картины мира. В то же время подчеркивается, что особенно эксплицитно эта тенденция проявляется в протестантской картине мира (например, в миссиологии Л. Ньюбигина); в католической картине мира идея полилога явлена в большей степени в неофициальной линии католицизма (например, в проекте «мирового этоса» Г. Кюнга), а в православии лишь в отдельных идеях (например, в идее о полилоге

православных Церквей). Отмечается, что в развитии христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. имеют место аналогичные изменения, выражающиеся на первом этапе к неклассическому, а на втором этапе в наибольшей степени в протестантизме, частично в католицизме и в наименьшей степени в православии к постнеклассическому типу рациональности. Обосновывается, что такие изменения происходят вследствие изменения типа философской рациональности в культуре в целом, то есть под влиянием вектора, направленного извне христианской картины мира.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. В развитии христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. может быть выделено два этапа: 1950-е – первая половина 1960-х гг. и вторая половина 1960-х (в православии 1970-е гг.) – начало 2000-х гг. Первый этап в данных христианских конфессиях характеризуется стремлением найти баланс между прокультурным и антикультурным подходами к культуре: П.Н. Евдокимов, Г.В. Флоровский и др. – в православном богословии; Р. Гвардини, Ж. Маритен и др. – в католическом теологии; Й. Громадка, П. Тиллих и др. – в протестантской. Второй этап в католицизме характеризуется закреплением и развитием сложившейся ранее концепции культуры на уровне официальных постановлений Римско-католической церкви, а также формированием альтернативных ей концепций культуры: проекта «мирового этоса» Г. Кюнга, символической интерпретации культуры Д. Траси. В православных концепциях культуры на втором этапе, во-первых, концепция амбивалентного отношения к культуре также начинает постепенно преобладать на официальном уровне Церквей, например, Русской православной церкви, где закрепляется документально в 2000 г., а во-вторых, происходит смена основных репрезентантов богословия культуры, развивающих предшествующую идею о культуре как иконе Небесного Царства (И. Кирила, Д. Палатомас и др.), а также о культуре как выражении внутреннего мира человека и отражении его связи с Богом (Д. Кирьянов, И.Ф. Мейендорф, А.А. Уминский и др.). Начало второго этапа развития концепций культуры в теологии протестантизма связано с деятельностью представителей радикальной теологии (прежде всего, Х. Кокса). Культура начинает пониматься здесь как стиль жизни, а функции Церкви ограничиваются борьбой с культурными идеологемами [4; 6; 10; 17; 18; 23].

2. Концепции культуры изучаемого периода можно типологизировать по нескольким критериям. По критерию содержания центральных категорий первый этап в католицизме и протестантизме представлен экзистенциально-деятельностной концепцией культуры (культура как деятельность человека и модус его существования), а в православии – ценностной (культура как система ценностей),

антропологической (культура как выражение внутреннего мира человека) и онто-сотеариологической (культура как онтологически укорененный образ Царства Бога, ведущий к спасению) концепциями культуры. Второй этап представлен в католицизме функционалистской (культура как стиль жизни, акцент ставится на функционировании культурных практик), символической (культура как паттерн смысла, укорененный в символах) и этической (культура как система этических норм), в православии – антропологической и онто-сотеариологической, а в протестантизме – функционалистской и онто-сотеариологической концепциями. По критерию соотношения культуры и природы на первом этапе в христианских концепциях культуры преобладает сверхприродная концепция (культура рассматривается как природный и сверхприродный феномен), на втором – концепция культурприродного единства (культура и природа – неделимое целое). По критерию соотношения культуры и сферы сакрального на первом этапе преобладают субстанциалистская (религия – сущность культуры, культура – форма религии), а в православии также иконическая (культура – икона Царства Бога) концепции культуры. На втором этапе в православии и католицизме субстанциалистская концепция дополняется инкарнационной (религия должна быть инкарнирована в локальные культуры), а в протестантизме преобладают трансгрессивная (культура и религия сливаются, взаимопоглащаясь) и контекстуальная (культура и религия соотносятся по-разному в зависимости от контекста). По критерию социального опосредования культуры на первом этапе в православии и протестантизме преобладает социогенетическая концепция культуры (культура порождается коллективным субъектом), в католицизме – персоногенетическая (культура порождается отдельными личностями). На втором этапе в католицизме персоногенетическая концепция дополняется социогенетической, а в православии – наоборот. По критерию целостности образа культуры первый этап представлен концепцией монокультуры (культура как целостный и однородный феномен). Вторым этапом в католицизме и, частично, православии – концепцией поликультурного целого (культура как целостность, состоящая из локальных культур), в протестантизме – концепциями поликультурности (утверждается многообразие целостных локальных культур, несводимых к единой культуре) и транскультурности (постулируется многообразие мигрирующих культурных феноменов нецелостных локальных культур) [2; 6; 16; 20; 22; 23].

3. Преобладающие во второй половине XX – начале XXI в. христианские концепции культуры выражают религиозно-диалогический подход к культуре. Данный подход основан на открытой форме рациональности, что выражается в таких презумпциях, как уважительное и внимательное отношение к альтернативным картинам мира; уход от европоцентризма; внимание к культурному контексту. Развитие христианских концепций культуры состоит в переходе с 1950-х гг. к неклассическому, а со второй половины 1960-х гг. (в большей степени в

протестантизме, частично в католицизме и в наименьшей степени в православии) – к постнеклассическому типу рациональности. Переход к неклассическому и далее к постнеклассическому типу рациональности выражается здесь: в уходе от понимания культуры как монокультуры и возрастании плюрального ее понимания; в последовательной тематизации диалогических, а позже полилогических взаимосвязей между культурами, между культурой и религией; в переходе от критики теории линейного детерминизма к развитию неопредетерминистского подхода по вопросу о культурной динамике [3; 4; 5; 6; 11; 19; 21; 25].

4. Развитие христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. детерминировано следующим механизмом: изменение рациональности христианских концепций культуры данного периода, обусловленное более широкими изменениями рациональности христианской картины мира в целом, влечет за собой содержательные изменения христианских концепций культуры. Такие изменения являются результатом воздействия двух векторов: вектора изнутри христианской картины мира и вектора извне. Вектором, идущим изнутри, является распространение во второй половине XX в. диалогического типа отношений между человеком и Богом на соотношение иных компонентов христианской картины мира (соотношений между священным и секулярным и т.д.). Этот вектор обуславливает переход к открытой форме рациональности христианских концепций культуры. Направленным извне вектором является трансформация философской рациональности, детерминирующая переход от неклассического к постнеклассическому типу рациональности, который осуществляется прежде всего в протестантских концепциях культуры, в меньшей степени в католических и практически отсутствует в православных концепциях культуры [1; 7; 8; 9; 12; 13; 14; 15; 24; 26].

#### Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты исследования используются в процессе преподавания следующих дисциплин: «Религиоведение», «Религия и культура», «Философия и теория культуры», «Теория и история культуры», о чем свидетельствуют акты о практическом использовании результатов исследования (от 29.12.2009 г., 28.12.2010 г., 04.02.2011 г., 11.06.2011 г.).

Полученные результаты могут быть положены в основу изучения проявления христианских концепций культуры в социокультурных практиках христианских Церквей; сравнения и выявления взаимовлияния христианских концепций культуры и философско-культурологических, а также обыденных представлений о культуре; изучения динамики рациональности христианских концепций культуры конца XIX – начала XX в.; сравнения христианских концепций культуры и концепций культуры, характерных для иных религий.

Результаты диссертации могут также использоваться христианскими Церквями в процессе их межконфессионального диалога и светскими общественными институтами в рамках их взаимодействия с христианскими организациями.

## СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ СОІСКАТЕЛЯ

### Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Мартысевич, А.С. Эволюция идеи диалогизма в теологии протестантизма XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2009. – № 4. – С. 21–25.
2. Мартысевич, Г.С. Кампаратыўны аналіз пратэстанцкай і каталіцкай канцэпцый культуры канца XX – пачатку XXI стст. / А.С. Мартысевич // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. – Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2009. – № 3. – С. 44–47.
3. Мартысевич, А.С. Методологические основания изучения христианских концепций культуры XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2010. – № 1(13). – С. 14–20.
4. Martysevich, H. From modernity to post-modernity? Protestant and Catholic conceptions of culture in the second half of the twentieth and at the beginning of the twenty-first centuries / H. Martysevich // The twentieth century = Dvacáté století. – 2011. – № 2. – С. 159–169.

### Статьи в научных журналах

5. Мартысевич, А.С. Проблема міждисциплінарності гуманітарного знання на прикладі вивчення християнської концепції культури XX – поч. XXI ст. / А.С. Мартысевич // Колегія. – 2011. – № 7 (20). – С. 83–93.
6. Мартысевич, А.С. Христианские концепции культуры второй половины XX – начала XXI века / А.С. Мартысевич // Гісторыя і грамадазнаўства. – 2011. – № 3. – С. 3–9.

### Статьи в научных сборниках

7. Мартысевич, А.С. Эволюция идеи диалогизма в новой теологии протестантизма / А.С. Мартысевич // Гуманітарні студії : зб. наук. пр. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; від. ред. А.Е. Конверський. – Київ, 2007. – Вип. 1. – С. 83–90.
8. Мартысевич, А.С. Идея диалогизма в католической теологии в контексте неклассической и постнеклассической культуры / А.С. Мартысевич // Гуманітарні студії : зб. наук. пр. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; від. ред. А.Е. Конверський. – Київ, 2007. – Вип. 2. – С. 78–89.
9. Мартысевич, А.С. Идея диалогизма в теологии протестантизма конца XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Молодежь в науке – 2006 : сб. тр. междунар. конф. молодых ученых : в 2 ч., Минск, 16–19 окт. 2006 г. / НАН РБ ; редкол.: В.В. Казбанов [и др.]. – Минск, 2007. – Ч. 1. – С. 52–56.
10. Мартысевич, А.С. «Предидеи» концепции культуры Второго Ватиканского собора и их современная рецепция / А.С. Мартысевич // Католицизм:

традиция і сучасність : сб. ст. та конкурс. робіт VIII Міжнар. молодіжної релігій. літньої школи / наук. ред. Л.Д. Владиченко, В.Л. Хромець. – Київ, 2010. – С. 138–148.

11. Мартысевич, А.С. Проблема полидисциплинарности социогуманитарного знания на примере изучения христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Культура. Наука. Творчество : сб. науч. ст. / Белорус. гос. акад. музыки ; редакц. совет.: Т.И. Стружецкий [и др.]. – Минск, 2011. – Вып. 5. – С. 124–133.

### Материалы научных конференций

12. Мартысевич, А.С. Влияние философии экзистенциализма на концепцию свободы П. Тиллиха / А.С. Мартысевич // Людина – світ – культура : матеріали Міжнар. наук. конф., Київ, 20–21 квіт. 2004 р. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Е. Конверський [та ін.] – Київ, 2004. – С. 657–659.
13. Мартысевич, А.С. Влияние философии экзистенциализма на католическую теологию XX века на примере философии неотомизма / А.С. Мартысевич // Сб. работ 62-й науч. конф. студ. и асп. Белорус. гос. ун-та : в 3 ч., Минск, 17–20 мая 2005 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Л.М. Томильчик [и др.]. – Минск, 2005. – Ч.1. – С. 215–219.
14. Мартысевич, А.С. Трансформация идеи Бога в контексте изменения идеи диалогизма в современной теологии протестантизма / А.С. Мартысевич // Дні науки Філософського факультету – 2006 : матеріали доп. і вист. Міжнар. наук. конф., Київ, 12–13 квіт. 2006 р. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Е. Конверський [та ін.] – Київ, 2006. – Ч. 3. – С. 50–52.
15. Мартысевич, А.С. Религия и миф: демифологизация религии в теологии протестантизма XX–XXI в. / А.С. Мартысевич // Шевченківська весна : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. студ., асп. і молодих вчених : в 5 ч., Київ, 2–3 березня 2007 р. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; редкол.: В.А. Бугров [та ін.]. – Вип. 5, ч. 1. – Київ, 2007. – С. 350–353.
16. Мартысевич, А.С. Современное и грядущее общество в концепции культуры Р. Гвардини / А.С. Мартысевич // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы межвуз. науч.-практ. конф. : в 2 т., Минск, 21 марта 2008 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: М.Г. Знак [и др.]. – Минск, 2008. – Т. 2. – С. 107.
17. Мартысевич, А.С. Концепция культуры в теологии неотомизма на примере философии Ж. Маритена и Р. Гвардини / А.С. Мартысевич // Ломоносов [Электронный ресурс] : материалы докл. XV Междунар. науч. конф. студ., асп. и молодых ученых, Москва, 10 апр. 2008 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: А.А. Скворцова [и др.]. – М., 2008. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – С. 279–281.

18. Мартысевич, А.С. Концепция культуры в философии Ж. Маритена и Р. Гвардини / А.С. Мартысевич // Дні науки Філософського факультету – 2008 : матеріали доп. і вист. Міжнар. наук. конф. : в 4 ч., Київ, 16–17 квіт. 2008 р. / Київ. нац. ун-т. ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Є. Конверський [та ін.] – Київ, 2008. – Ч. 4. – С. 88–89.

19. Мартысевич, А.С. Культурологический подход к исследованию христианской концепции культуры XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Ломоносов [Электронный ресурс] : материалы докл. XVI Междунар. конф. студ., асп. и молодых ученых, Москва, 13–18 апр. 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: И.А. Алешковский [и др.]. – М., 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – С. 279–280.

20. Мартысевич, А.С. Концепция культуры в неомизме и диалектической теологии / А.С. Мартысевич // Людина. Світ. Суспільство. Дні науки Філософського факультету – 2009 : матеріали доп. та вист. Міжнар. наук. конф. : в 6 ч., Київ, 21–22 квіт. 2009 р. / Київ. нац. ун-т. ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Є. Конверський [та ін.] – Київ, 2009. – Ч. 6. – С. 36–37.

21. Мартысевич, А.С. Эволюция концепций культуры протестантизма и католицизма в контексте перехода от модерна к постмодерну / А.С. Мартысевич // Дні науки Філософського факультету – 2010 : матеріали доп. та вист. Міжнар. наук. конф. : в 6 ч., Київ, 21–22 квіт. 2010 р. / Київ. нац. ун-т. ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Є. Конверський [та ін.] – Київ, 2010. – Ч.3. – С. 137–139.

22. Мартысевич, А.С. Понятие «культура» в теологии западного христианства второй половины XX – начала XXI века / А.С. Мартысевич // Культура. Наука. Творчество : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–23 апр. 2010 г. / Белорус. гос. акад. искусств ; под науч. ред. С.П. Винокурова. – Минск, 2011. – С. 101–104.

23. Мартысевич, А.С. Концепции культуры в православной картине мира второй половины XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы VII Междунар. науч. конф. : в 2 ч., Гомель, 26–27 мая 2011 г. / Гомельск. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого ; под общ. ред.: В.В. Кириенко. – Гомель, 2011. – Ч. 1. – С. 227–229.

#### Тезисы научных конференций

24. Мартысевич, А.С. Трактовка теологии в «новой теологии» протестантизма / А.С. Мартысевич // Человек. Культура. Общество : тез. докл. III науч. конф. студ., магистр. и асп. ф-та философии и социальных наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 17 мая 2006 г. / Белорус. гос. ун-т ; отв. ред. А.А. Легчилин. – Минск, 2007. – С. 33–34.

25. Мартысевич, А.С. Эволюция типов рациональности христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. / А.С. Мартысевич //

НИРС–2011 : тез. докл. Респ. науч. конф. студ. и асп. Респ. Беларусь, Минск, 18 окт. 2011 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; редкол.: С.В. Абламейка [и др.]. – Минск, 2011. – С. 614.

26. Мартысевич, А.С. Экзистенциализация католической теологии XX века на примере трактовки феномена человека в философии неомизма / А.С. Мартысевич // НИРС–2005 : тез. докл. X Респ. науч. конф. студ. и асп. высш. учеб. заведений Респ. Беларусь, Минск, 16–19 февр. 2006 г. / М-во образования Респ. Беларусь ; редкол.: С.К. Рахманов [и др.]. – Минск, 2005. – С. 309–310.

## РЕЗЮМЕ

Мартысевич Анна Степановна  
Развитие христианских концепций культуры  
второй половины XX – начала XXI в.  
в контексте трансформаций рациональности

**Ключевые слова:** христианские концепции культуры, христианская картина мира, диалогизм, открытая форма рациональности, неклассический тип рациональности, постнеклассический тип рациональности.

**Цель исследования:** выявление детерминации развития христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. со стороны трансформаций рациональности.

**Методы исследования:** диахронный и синхронный сравнительный анализ, теоретическая реконструкция, структурно-типологический метод, системный анализ, метод мозаичных реконструкций.

**Результаты исследования и их научная новизна.** В процессе исследования впервые произведена реконструкция исторической динамики христианских концепций культуры второй половины XX – начала XXI в. и выявлены этапы их развития: 1950-е – первая половина 1960-х и вторая половина 1960-х – начало 2000-х. Эксплицированы общие и особенные теоретические аспекты христианских концепций культуры на каждом из выявленных этапов, на основе чего предложена типологизация этих концепций по нескольким критериям. Реконструирован процесс трансформаций рациональности изучаемых концепций культуры, выражающийся в переходе от закрытой к открытой форме рациональности, а также в переходе отдельных концепций культуры от неклассического к постнеклассическому типу рациональности. Выявлен механизм детерминации христианских концепций культуры исследуемого периода, состоящий в том, что трансформации рациональности христианских концепций культуры, обусловленные более широкими изменениями рациональности христианской картины мира в целом, влекут за собой содержательные изменения христианских концепций культуры.

**Рекомендации по использованию.** Результаты исследования могут быть использованы в рамках лекционных курсов «Теория и история культуры», «Культурология», «Религиоведение», «Философия и теория культуры», для ведения продуктивной коммуникации светских организаций с христианскими Церквями, а также могут представлять интерес для христианских Церквей в процессе их межконфессионального диалога.

**Область применения:** культурология, философия, религиоведение.

## РЭЗЮМЭ

Мартысевич Ганна Сцяпанаўна  
Развіццё хрысціянскіх канцэпцый культуры  
другой паловы XX – пачатку XXI ст.  
у кантэксце трансфармацый рацыянальнасці

**Ключавыя словы:** хрысціянскія канцэпцыі культуры, хрысціянская карціна свету, дыялагізм, адкрытая форма рацыянальнасці, некласічны тып рацыянальнасці, постнекласічны тып рацыянальнасці.

**Мэта даследавання:** выяўленне дэтэрмінацыі развіцця хрысціянскіх канцэпцый культуры другой паловы XX – пачатку XXI ст. з боку трансфармацый рацыянальнасці.

**Метады даследавання:** дыяхронны і сінхронны параўнальны аналіз, тэарэтычная рэканструкцыя, структурна-тыпалагічны метады, сістэмны аналіз, метады мазаічных рэканструкцый.

**Вынікі даследавання і іх навуковая навізна.** У працэсе даследавання ўпершыню праведзена рэканструкцыя гістарычнай дынамікі хрысціянскіх канцэпцый культуры другой паловы XX – пачатку XXI ст. і выяўлены этапы іх развіцця: 1950-я – першая палова 1960-х і другая палова 1960-х – пачатак 2000-х гг. Экспліцыраваны агульныя і асаблівыя тэарэтычныя аспекты хрысціянскіх канцэпцый культуры на кожным з вылучаных этапаў, на аснове чаго прапанавана тыпалагізацыя гэтых канцэпцый па некалькіх крытэрыях. Рэканструюваны працэс трансфармацый вывучаемых канцэпцый культуры, які выяўляецца ў пераходзе ад закрытай да адкрытай формы рацыянальнасці, а таксама ў пераходзе асобных канцэпцый культуры ад некласічнага да постнекласічнага тыпу рацыянальнасці. Выяўлены механізм дэтэрмінацыі хрысціянскіх канцэпцый культуры даследуемага перыяду, які складаецца ў тым, што трансфармацыі рацыянальнасці хрысціянскіх канцэпцый культуры, абумоўленыя больш шырокімі зменамі рацыянальнасці хрысціянскай карціны свету ў цэлым, цягнуць за сабой змястоўныя змены хрысціянскіх канцэпцый культуры.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў рамках лекцыйных курсаў «Тэорыя і гісторыя культуры», «Культуралогія», «Рэлігіязнаўства», «Філасофія і тэорыя культуры», для наладжвання прадуктыўнага дыялогу свецкіх арганізацый з хрысціянскімі Цэрквамі, а таксама могуць быць цікавымі для хрысціянскіх Цэркваў у працэсе іх міжканфесійнага дыялогу.

**Галіна ўжывання:** культуралогія, філасофія, рэлігіязнаўства.

## SUMMARY

Martysevich Hanna Styapanauna  
Development of Christian Conceptions of Culture  
in the Second Half of the XX c. – the Beginning of the XXI c.  
in the Context of Transformations of Rationality

**Key words:** Christian conceptions of culture, Christian world picture, dialogism, open form of rationality, nonclassic type of rationality, post-nonclassic type of rationality.

**Research purpose:** to reveal the determination of the development of Christian conceptions of culture in the second half of the XX c. – the beginning of the XXI c. by the transformations of rationality.

**Research methods:** diachronic and synchronic comparative analysis, theoretical reconstruction, structural typological method, system analysis, method of mosaic reconstructions.

**Research results and their scientific novelty.** In the research for the first time reconstruction of the historical dynamics of Christian conceptions of culture in the first half of the XX c. – the beginning of the XXI c. is performed and their development stages are identified: 1950s through first half of 1960s and second half of 1960s through early 2000s. Common and distinct theoretical aspects of Christian conceptions of culture are studied at each stage and typology of these conceptions according to several criteria is suggested. The process of the transformations of the rationality of the conceptions in question expressed in the transition from the closed to an open form of rationality, as well as in the transition of certain conceptions of culture from nonclassic to post-nonclassic type of rationality is reconstructed. The mechanism of determination of Christian conceptions of culture under discussion is revealed which means that transformations of the rationality of Christian conceptions of culture caused by broader changes in the rationality of the Christian world picture in general entail substantial changes of the Christian conceptions of culture.

**Practical application.** The results of the dissertation are used in teaching “Theory and History of Culture”, “Culturology”, “Religion Studies”, “Philosophy and Theory of Culture”, in productive communication between Christian Churches and secular organizations. The results can be of interest for Christian Churches in interfaith dialogues.

**Scope:** culturology, philosophy, religion studies.

Научное издание

Мартысевич Анна Степановна

Развитие христианских концепций культуры второй  
половины XX – начала XXI в. в контексте трансформаций рациональности

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

---

Подписано в печать 02.04.2012 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Напечатано на ризографе.

Усл. печ. л. 1,52. Уч.-изд. л. 1,63.

Тираж 60 экз. Заказ № 62

---

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.